

**Posudek oponenta diplomové práce**  
**Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Dominika Kozová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Učitel na základní škole jako možná oběť šikany

Vedoucí/oponent\* práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): cca 73

Počet stránek příloh: 16

Počet titulů v seznamu literatury: 37 + 13 + 8

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	1			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty apod.)

	1			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V čem je šikana učitelů atypická?  
Jakým způsobem je možné provádět prevenci šikany učitelů?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka si vybrala nelehké, aktuální téma, které stále není příliš prozkoumané, ačkoliv se jedná o známý sociálně patologický jev. Autorka v teoretické části probrala základní terminologii v oblasti šikany, podala i pokus o modely šikany (4. kapitola). V empirické části je provedeno dotazníkové šetření, které je spíše sondou, ale přesto přináší zajímavý vhled do zkoumané problematiky. Určitý segment učitelů zažil šikanu od žáků, další od rodičů, ale malý segment i od žáků a rodičů (přesnější data viz např. s. 77). Výsledky naznačují trendy v oblasti šikany, které nejsou zdaleka příznivé. Otázkou ovšem je, do jaké míry se pojem šikany rozšiřuje a zda nezahrnuje jevy, které původně do šikany počítány nebyly (pomluvy, stížnosti apod.).

Drobné připomínky: autorka mezi šikanu zařazuje i tu, která pochází od „podřízených, nadřízených či kolegů“ (Předmluva, asi s. 9), ale v těchto případech se jedná o tzv. mobbing či bossing. Kapitola diskuse namísto diskuse o zvolené problematice a výzkumu je spíše širším zamyšlením a shrnutím zjištění jak z výzkumu autorky, tak z komparace s jinými výzkumy (což je obohacující).

Celkové hodnocení: Diplomantka předložila k posouzení velmi kultivovanou práci, která je nejen čtivá, ale i stručná, poučná a směřuje in media res. I výzkumné šetření přineslo zajímavé výsledky, (například skutečnost, že na v malých obcích může být šikana rozšířenější, než se obvykle předpokládá apod.) Předložený text splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 27.8.2023

doc. PhDr. Jaroslav Kořa