



Posudek diplomové práce

Jméno autora práce: Bc. Julie Kraupnerová

Název práce: Validizace Goldbergova indexu české verze MMPI-2
k detekci psychotického spektra obtíží

oponent: Cyril Kaplan

Podněty k obhajobě:

Práce má jasně vymezené cíle: ověření užitečnosti Goldbergova indexu v rámci diagnostiky psychotických poruch. Jádro práce tvoří korektně navržená i provedená statistická analýza, která přináší jasné odpovědi na prezentovanou sadu hypotéz a výzkumných otázek. Diskuze obsahuje relevantní témata, avšak místy je poměrně argumentačně chudá (autorka sice zdatně rozvádí určité teze, ale nepodkládá je dostatečně hustě referencemi na práce dalších autorů). Jmenovitě jde o některá tvrzení, která nejsou podložena referencí, např. tvrzení o tom, že velikost efektu nezávisí na velikosti vzorku, není podloženo referencí a oponent jej nepovažuje za zcela korektní (u menších vzorků může velikost efektu nabývat extrémnějších hodnot).

Specifické připomínky:

Celkový rozsah práce je naplněn pouze nejtěsnějším možným způsobem. Poměr stran teoretické části práce k empirické části je 29/7. 7 stran empirické části práce tak tvoří jen něco málo přes deset procent z celkového povinného rozsahu práce (60str). Dle oponenta by měly být určité části empirické práce širší, jmenovitě sekce 4, vymezení výzkumného problému, kde čtenář (vedle stručné specifikace výzkumných cílů) objeví pouze odkaz na teoretickou část práce jako takovou. Sekce 4 by měla obsahovat shrnutí relevantních tezí a předchozích výzkumných zjištění, které by čtenáři zprostředkovalo důkladnější vhled do pozadí geneze představených výzkumných otázek a hypotéz. Minimálně by měl být čtenář odkázán na konkrétní místa v textu práce, ne pouze na teoretickou část obecně.

Text práce má občas nedostatky v rámci formátování (tabulky přetéající přes stranu mají být dle APA na další straně také označeny nadpisem; v t-test statistice chybí čárky mezi jednotlivými parametry testu, všechna čísla stránek práce jsou 61).

Seznam referencí nemá jednotný formát.

V seznamu zkratk některé chybí (ROC, AUC). Termín Receiver Operator Characteristic Curve navíc není vypsán ani během prvního použití zkratky.

Otázky k obhajobě:

Jaký je, dle autorky, nejlepší možný kompromis mezi mírou falešné positivity a negativity v případě Goldbergova indexu?

Kde autorka vidí hlavní přínos Goldbergova indexu v současnosti (v době kdy neuroticko-psychotická dichotomie již není aktuální)?

Celkové hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.



Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne: 11.8.2023

podpis