



Fonetický ústav

## Posudek diplomové práce

předložené ve Fonetickém ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzujícího vedoucího práce: prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.**

posudek vedoucího  posudek oponenta

**Autor/autorka: Michaela Svatošová**

**Název práce: Chování základní hlasivkové frekvence v sonorních slabičných kodách v češtině**

**Rok odevzdání: 2023**

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Členění práce:**

logické  vykazuje mírné nedostatky  vykazuje závažnější nedostatky  nevhodné

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepřilíš vhodná  nevhodně zvolená

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Rozsah použité literatury:**

nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  nevyhovující

**Způsob používání odborné literatury:**

adekvátní  s mírnými nedostatky  nevyhovující  podezření na plagiát

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Zadání práce:**

- mimořádně náročné  náročnější  průměrně náročné  lehčí  nedostatečně náročné  
 splněno  splněno s drobnými výhradami  splněno s většími výhradami  nesplněno

**Samostatnost při zpracování práce (vyplňuje jen vedoucí práce)**

- nadprůměrná  průměrná  podprůměrná

**Průběžné konzultace, dodržování termínů, připravenost (vyplňuje jen vedoucí práce)**

- výborná spolupráce  standardní spolupráce  spolupráce s výhradami  nefungující spolupráce

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)****Silné stránky práce:**

*Hned v úvodu autorka zcela jasně formuluje cíle práce a vysvětluje jejich relevanci v kontextu oboru. Text prezentující vědomostní pozadí výzkumného problému je vystavěn logicky a srozumitelně. Autorka má cit pro prostor, který je pro každé z představovaných témat optimální. Text je sdělný, koherentní, důležité pojmy jsou zvýrazněny kurzívou.*

*Metoda je popsána zcela konkrétně, umožňuje tedy replikaci studie (viz např. zachycení problematiky „neurčitého samohláskového zvuku“ po finální sonoře na s. 52). Cenná je zde i důkladná prezentace vlastností použitého materiálu, neboť prozodické obsahy spojitých textů zatím nejsou dostatečně dobře známy. Případné plánování budoucích studií na rozsáhlejších korpusech podobných textů získává v předložené diplomové práci užitečnou oporu.*

*Získaná data analyzuje autorka důkladně, nikoli mechanicky. Poučeně uvažuje nad výsledky a nespokojuje se jen se zdánlivými trendy. Její vhled do problematiky je vysoce nadstandardní. Výsledky jsou mnohočetné, přesto je jejich prezentace přehledná a text je i v této kvantitativními údaji nabitě části čtivý. Diskuse je příkladná: shrnuje a komentuje hlavní nálezy, poctivě vyjmenovává omezení studie a zcela realisticky navrhuje návazný výzkum.*

**Slabé stránky práce:**

*Nejsem si žádně slabé stránky vědom, což považuji za zcela výjimečné.*

**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Je možné, že koncept „sonorní kody“ je ještě příliš obecný? Co by to znamenalo?
2. Obě metody pracující s celými konturami vydaly analogické výsledky. Za jakých okolností by se daly předpokládat rozdíly?

**Práci**

- doporučuji  nedoporučuji uznat jako diplomovou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

*V Praze, 28. srpna 2023*