



Fonetický ústav

Posudek diplomové práce

předložené ve Fonetické ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta: doc. Mgr. Radek Skarnitzl, Ph.D.

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/autorka: Michaela Svatošová

Název práce: Chování základní hlasivkové frekvence v sonorních slabičných kodách v češtině

Rok odevzdání: 2023

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Členění práce:

logické vykazuje mírné nedostatky vykazuje závažnější nedostatky nevhodné

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Rozsah použité literatury:

nadprůměrný průměrný podprůměrný nevyhovující

Způsob používání odborné literatury:

adekvátní s mírnými nedostatky nevyhovující podezření na plagiát

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Zadání práce:

- mimořádně náročné náročnější průměrně náročné lehčí nedostatečně náročné
 splněno splněno s drobnými výhradami splněno s většími výhradami nesplněno

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)**Silné stránky práce:**

Teoretické kapitoly (2.–4.) představují mimořádně kvalitní a systematické uvedení do problematiky. Kdyby byly prezentovány v mírně rozvolněné (tedy více didakticky pojaté) formě a doprovázené ilustracemi popisovaných jevů a přístupů (např. těch v oddílu 5.4), mohly by se stát velmi dobrým základem pro učebnici o intonaci. Diplomantka prostudovala značné množství odborné literatury, které výrazně převyšuje standard diplomové práce. Z hlediska metodologického oceňuji důkladný popis výběru materiálu, včetně jednoznačného odůvodnění položek, které nebyly do konkrétní analýzy zahrnuty. Výsledky jsou prezentovány v logickém sledu, za použití nápaditých a zároveň velmi efektivních zobrazení dat (např. obrázek 6.3 kombinující bodové grafy s histogramy, nebo 6.8, kde přerušované čáry účelně usouvztažňují zobrazené osy) a poučeně a zároveň střízlivě komentovány. Diplomovou práci charakterizuje konzistentní úsporný vědecký styl, který v celé práci zůstává čtivý, a text prakticky neobsahuje překlepy či jazykové chyby (jedinou nalezenou výjimku viz níže). Neobyčejně vysokou úroveň spatřuji i v provázání jednotlivých částí textu; to se týká i diskuse, kde autorka čtenáře vždy odkáže na příslušný oddíl, jehož výsledky interpretuje.

Slabé stránky práce:

Slabé stránky v předložené diplomové práci nenacházím. Našel jsem jediný překlep (*nastrojem*, str. 98) a chybějící rozsah F0 v sonoře u obr. 5.2, jinak opravdu nemám co textu vytknout.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- Na konci oddílu 6.2.2 jsou zmíněny slabiky, u nichž se průběh F0 obracel z klesání do výrazného stoupání. Mohlo by se v případě těchto stoupání jednat o glotalizaci, o tzv. glotální hvizd?
- U netypických kontur ve slabikách K+ (oddíl 6.6.3) se autorka částečně vyjadřuje i k percepčnímu dojmu. Oceňuji, že se zaměřila i na neobvyklé položky a provedla u nich poslechovou analýzu. V tomto kontextu jsou zmíněny zejména příklady a) a e); jaký je percepční dojem u klesnutí F0 v příkladu f)?
- Dokázala by autorka odhadnout, jak vysoký řád Legendrových polynomů, resp. kolik hlavních komponent FPCA by bylo vhodné použít, kdybychom chtěli modelovat pohyb F0 v celém melodému, tedy v celém nukleárním taktu?

Práci

- doporučuji nedoporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 29. srpna 2023