

Posudek k diplomové práci

Název: Zvládání náročných studijních povinností u studentů konzervatoří

Autorka: Bc. Anna Kellerová

Vedoucí práce: doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.

Oponentka: Mgr. et Mgr. Olga Kučerová, Ph.D.

Konzervatoř je velmi specifickou stěží školou, která připravuje své žáky na dráhy profesionálních hudebníků (popř. učitelů hudby). Je to profese, která je kompetitivní a současně také hodně osamocená. Autorka předkládané práce sleduje vzdělávací cestu mladých hudebníků a hudebnic.

Téma je to nesmírně zajímavé. Na způsobu zpracování je patrné, že bylo tvořeno s vnitřním zaujetím a silnou motivací. Námětem připomíná knihu Miřenky Čechové Baletky, která popisuje její dospívání v prostředí taneční konzervatoře.

Teoretická část je sestavena ze 4 stěžejních kapitol, které tvoří teoretický základ pro porozumění empirické studie. Možná bych doporučila obohatit první kapitolu. Ocenila bych, kdyby byla představena organizační struktura fungování konzervatoře a jejího profesního složení. Např. čtenář neví, jaký význam a roli má vedoucí oddělení. K dalším kapitolám nemám výhrady. Autorka prokázala, že dokáže bez problémů pracovat s cizojazyčnou i tuzemskou literaturou. Závažných chyb v citační normě jsem si nevšimla. Někdy se objevuje nejednotnost v psaní citace v textu před a za tečkou – to je ovšem drobnost.

Samotná empirická studie je dobře strukturovaná a přehledná. Pro zodpovězení výzkumných otázek studentka zvolila kvalitativní metodologii, což s ohledem na výzkumný cíl považuji za dobře zvolený přístup. Sběr dat probíhal na základě polostrukturovaných rozhovorů. Oceňuji, že autorka nezapomněla v kapitole 5.2.1 představit jednotlivá témata, která do rozhovoru vnášela (na která se ptala). Získané rozhovory byly interpretovány na základě tematické analýzy.

Výzkumný soubor tvořilo celkem osm studentů konzervatoří napříč Českou republikou. Tento počet považuji (s ohledem na zvolenou metodologii) za zcela dostačující. Autorka v popisu výzkumného souboru píše, že využila zakotvenou teorii (str. 33). Prosím, aby to blíže vysvětlila.

Oceňuji, že si je autorka vědoma etických aspektů výzkumu, takže respondenty anonymizovala. Ale bohužel zapomněla na anonymizaci škol ve výpovědích respondentů.

Na základě tematické analýzy autorka vytvořila šest kategorií: Minulost, Těžké situace, Pedagogové, Psychické zdraví, Copingové strategie, Motivace. Jednotlivé kategorie jsou prezentovány v samostatných kapitolách, které staví na vhodně vybraných citacích z rozhovorů.

Při čtení výpovědí a interpretací jsem hodně přemýšlela, proč jsou informanti ochotni podstupovat tak náročnou podobu studia: samota, odloučení od rodičů, náročné vztahy s pedagogy, obrovská časová zátěž... V kapitole 6.6 se mi dostalo odpovědi – hudba samotná. Možná právě tento moment považuji v analýzách za klíčový a vyvolává ve mně otázku, jestli je dráha profesionálního hudebníka pro každého a jakou osobnostní konstituci mají ti, kteří na tuto formu studia vzpomínají s kladnou emocí. Napadlo toto autorku také?

Drobnou připomínku mám k nepřesné interpretaci v kapitole 6.3.2 *Potřeba odborníků na konzervatoři*. Autorka se zmiňuje, že by byl takový tým potřeba, ale také na konzervatořích je zřízeno školní

poradenské pracoviště, které zajišťuje poradenské služby pro žáky. Samozřejmě je otázkou, jak jsou služby nabízeny a v jaké podobě jsou využívány samotnými studenty.

Velmi oceňuji závěrečnou diskusi, kde se autorce podařilo shrnout své výsledky a komparovat je s výzkumnými studiemi, které představila v teoretickém úvodu.

- Ráda bych autorku požádala, aby v průběhu obhajoby reflektovala, jak mohla skutečnost, že má z prostředí konzervatoře osobní zkušenost ovlivnit výzkum. Co může být pozitivní, a naopak kde mohou být sporná místa.
- V případě, že by autorka pracovala jako školní psycholožka na konzervatoři, na jakou oblast preventivních aktivit by se ráda zaměřila a jakou formu práce by zvolila?

Autorce se podařilo (nejen díky její osobní angažovanosti) odevzdat velmi zajímavou a čtivou práci, kterou ráda doporučím k obhajobě, neboť splňuje podmínky kladené na tento typ závěrečné práce.

7.9.2023

Mgr. et Mgr. Olga Kučerová, Ph.D.