



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Jan Mádle  
**Identifikační číslo studenta:** 53004258

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Experimentální biologie rostlin  
**ID studia:** 641840  
**Specializace:** Fyziologie a anatomie rostlin

**Název práce:** Vývoj mykorhizních společenstev v průběhu primární sukcese  
**Pracoviště práce:** Katedra experimentální biologie rostlin (1300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Petr Kohout, Ph.D.  
**Oponent(i):** RNDr. Jan Ponert, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 14.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student prezentoval kvalitní prezentaci s dodržáním časového limitu a odpověděl převážně dobře na otázky oponentky i z pléna.  
Obecná rozprava:  
Dr. Soukup: Komentář – výskyt doslovného překladu (viz oponentský posudek) na hraně plagiátorství, důvod k velmi významnému zhoršení hodnocení práce.  
Prof. Albrechtová: Komentář – nedostatečná diskuze některých výsledků.  
Dr. Tylová: sledoval jste váš experiment v omezeném čase. Jak se domníváte, že by se vývoj kolonizace vyvíjel, pokud byste měl příležitost systému sledovat po delší časové období? Kontrolovali jste rovnoměrnost zálivky napříč rhizoboxem?  
Prof. Albrechtová: Vaše práce se jmenuje Vývoj mykorhizních společenstev v průběhu primární sukcese. Proč jste si zvolil systém s rhizoboxy, který je od reálných stanovišť vzdálený? V práci není zdůvodněno, proč jste ho použil z jiných možností zkoumání primární sukcese. Byla již na vybraných lokalitách sukcese pokročilá, jakým způsobem jste zajistil, že původní sukcese nebude s výsledky interferovat? Může typ exudovaných látek ovlivňovat složení okolního mikrobiomu? Uvažoval jste to při diskuzi?  
Dr. Fischer: V rhizoboxech komentujete chemismus půdy tím, že se v nejbližším koutě nic nezměnilo. Můžete mít jistotu, že rostliny opravdu chemismus rostliny nezměnily? Jakou byste mohl ještě udělat další kontrolu? Co bylo potravou pro pozorované saprofyty? Byl tam reálný opad?  
Dr. Ponert: Jak byly odebírány vzorky půdního mikrobiomu na

výsypkách? Myslíte, že by mělo smysl v půdě stanovovat organický uhlík?

Dr. Kohout: Co saprotrofní houby mohou rozkládat?

Dr. Soukup: Jak funguje sterilizace pomocí gama záření – eliminuje všechny zbytky DNA v půdě? Nemůže ovlivnit následné sekvenovací analýzy?

Dr. Hála: Jaký je rozdíl mezi primární a sekundární sukcesí? Jak byste definoval rozdíl?

Komise se usnesla o nutnosti do práce zařadit opravný lístek - jeho podobu student konzultuje s školitelem a oponentem práce.

Při stanovení klasifikace z obhajoby práce se komise rozhodovala hlasováním: 2 hlasy pro velmi dobře, 2 hlasy pro dobře, 1 hlas pro neprospěl.

**Výsledek obhajoby:**

dobře (3)

**Předseda komise:**

prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D. ....  
(přítomen)

**Členové komise:**

prof. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. ....

RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Petr Kohout, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Hana Konrádová, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Edita Tylová, Ph.D. (přítomen) .....