ZÁPIS

Student:	Jan Hrubeš
Studijní program:	Politologie
Studijní obor:	Politologie
Název práce:	„Ekologické proudy v Československu.“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.
Oponenti:	doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D. Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.
Datum obhajoby:	5. 1. 2017
Místo obhajoby:	UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, KJP – týmová studovna
Předseda komise:	doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc.

14:30 Předseda komise **doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc.** zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

14:32 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

14:44 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména:

Motivací ke studiu tohoto tématu bylo hledání post-materiálního aspektu rozvoje ekologických proudů v Československu a proměna vztahu k ekologii v době politické transformace. Práce si klade několik cílů: popsat rozvoj Strany zelených (neformální aspekty jejího vzniku) a vysvětlení, proč ekologické elity vstupovali do Občanského fóra a ne do vznikající Strany zelených; vysvětlit, proč se pro společnost stala ekologie po transformaci okrajovým tématem, když byla v době převratu důležitým tématem; zodpovědět nakolik spolu souvisely procesy rozvoje zelených stran v západní Evropě a Československu.

Z metodologického hlediska práce využívá zejména orální historii (analýza rozhovorů se zástupci ekologických elit – např. Čejka, Ječmínek), dalšími zdroji pro práci byly dobové ekologické časopisy, archivní materiály a česká a cizojazyčná odborná literatura.

Závěry práce jsou následující: plány vedení KSČ a s tím související obviňování Strany zelených, že byla založena StB, se ukazují pouze v rovině individuálně-iniciativní (např. iniciativa Roberta Hagenbarta); vytvoření přehledu vzniku Strany zelených a motivů ve společnosti, které k tomu

vedly; vysvětlení, proč se společnost v krátké době po revoluci přeorientovala z ekologických otázek na ekonomické, jejichž cílem bylo přiblížení se k západní Evropě.

15:02 Oponent **Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D**. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **nedoporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Co je podle studenta skutečným přínosem práce, jaká je vlastní invence studenta oproti jiným autorům, kteří se tímto tématem již zabývali.

15:20 Oponent **doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.** seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Proč zvolil téma takto široce zaměřené a blíže ho nespecifikoval; V čem je podle studenta přínos této disertační práce.

15:30 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky. Na kritiku nedostatečné citace a špatné práce se zdroji student reagoval tím, že vlivem studia tématu špatně odhadl, co je obecně známé, a vidí úskalí v pravidlech, jak citovat soukromé archivy. Rozsah zaměření práce vycházel ze studentovy potřeby zachytit podstatu problému komplexně, proto se nemohl omezit například jen na konkrétní region. Přínos práce je podle studenta: ukázání motivace vzniku Strany zelených, vysvětlení vztahu ekologických hnutí a Strany zelených (i proto bylo potřeba téma definovat takto široce); analýza filozofických aspektů ekologických otázek (kap. 2); zpracování a analýza výstupů narátorů; přehled ekologického diskurzu, který vznikal v době přechodu k demokracii.

15:36 Předseda komise zahájil diskusi.

<u>V následné diskusi</u> vystoupil: *Milan Znoj:* Jak se projevily obavy elit při vzniku Strany zelených? – odpověď: Mezi budoucími členy vznikla nedůvěra, která se plně projevila při svolání sjezdu, který měl vést ke konsolidaci členů (na sjezdu se ukázalo, že jsou zde zástupci ekologických iniciativ, kteří nespolupracují s Občanským fórem). I po založení strany zůstává zachována vnitřní ostražitost.

Jan Bureš: Angažovala se StB v založení Strany zelených na popud vedení KSČ, nebo se jednalo o iniciativu jednotlivců s možnou vazbou na StB? A bylo by pro tuto práce vhodné využít možnosti lustrovat? – odpověď: Archivní materiály nedokazují, že by iniciativa na založení Strany zelených vycházela z ÚV KSČ. Existoval návrh na rozšíření Národní fronty, navrácení autonomie jednotlivým subjektům a založení Strany zelených kvůli atraktivitě pro mladé, ale návrh se nikdy neprojednal. Student se tedy přiklání k druhé variantě, že zakládací výbory SZ vycházely ad hoc

z iniciativy členů StB, ale reálně to nemuseli být lidé z StB, proto se student rozhodl lustrace nevyužít.

Milan Znoj: Kdy se u ekologických iniciativ objevila snaha jít cestou stranické politiky? – odpověď: Řada ekologických hnutí se tváří jako nepolitické, ale reálně jsou politické. Řada členů SZ se zároveň angažuje v těchto hnutích a často je upřednostňuje před potřebami strany.

15:54 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: **prospěl na základě hlasu předsedy komise**.

Zapisovatel: Karolína Lahučká

Jméno a podpis předsedy komise:

Jméno a podpis dalšího člena komise: