

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Dlouhodobé trendy ve vývoji nezaměstnanosti na úrovni obcí ve vybraných státech Střední Evropy

Autor práce: Kristýna Sauerová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl je vhodně stanoven a z mého pohledu je komplexní. Skládá se ze tří aspektů, ve kterých autorka identifikuje prostorové vzorce, sleduje jejich změny a zkoumá, co tyto změny ovlivňuje.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení má solidní základ, ale mám drobné výhrady. Autorka v práci využívá zásadní zdroje a autory týkající se tématu, avšak v závěrečné části diplomové práce nebyly využity. Zde bych ocenila komparaci se zjištěními dalších autorů, včetně těch z českého kontextu. V podkapitole zabývající se ekonomickými teoriemi cituje autorka knihu Blažka a Uhlíře (2020), což je sice klíčový pramen pro objasnění tématu, nicméně uvítala bych i citace původních prací. Rozbor odolnosti je velmi podrobný pro účely práce. U typů odolnosti mi navíc chybí jejich původní anglické názvy, neboť bez nich by čtenář mohl být zmaten a může dojít k mystifikaci.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metody dle mého překračují znalosti a dovednosti magisterského studenta, proto velmi cením jejich výběr a zvládnutí metod.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Cíle práce (a tím i rozsah) jsou komplexní, ale velmi ambiciózní na pokrytí v celé šíři v jedné diplomové práci. Z tohoto důvodu byla zjištění velmi vágně okomentovaná a v závěrech se s nimi nepracovalo. Uvádím pár příkladů: U prostorových vzorců Česka mi chybí zmínka o strukturálně postižených krajích, které v minulosti byly zasaženy pádem železné opony a staly se nekonkurenceschopné v těžkém průmyslu a těžbě uhlí. Tyto aspekty jsou však zmíněny až v kapitole, která se zabývá časovým hlediskem. S argumentací pro Jesenicko sice souhlasím, ale autorka opomíjí periferizaci tohoto území a jeho dostupnost. Celkově autorka nepřihlíží k základním fyzicko-geografickým předpokladům ve svých analýzách prostorových vzorců. Často se v práci mluví o prostorové koncentraci nezaměstnanosti v Polsku, ale chybí nějaké shrnutí a zdůvodnění. Celkově by mohla být analytická část práce doplněna o krátkou kapitolu/tabulku komparace a shrnutí výsledků. Nicméně, to nesnižuje kvalitu výsledků, které mohou být použity v navazujících výzkumech. Logicky na sebe jednotlivé části v analytické části navazují a oceňuji doplnění výsledků o kartografické vyjádření, které to dobře podtrhuje.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěrech byly naplněny cíle práce, ale postrádám v nich explicitní shrnutí výsledků samotné autorky a srovnání se závěry jiných prací a autorů.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z formálního hlediska nemá diplomová práce žádné nedostatky. Formální i stylistická úprava je velmi kvalitní.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Diplomová práce Kristýny Sauerové vysoce přesahuje kvalitu jiných diplomových prací. Práce jako celek působí konzistentně, jednotlivé cíle práce na sebe logicky navazují, což ulehčuje čtení a porozumění daného textu. Oceňuji, že byl výzkum prováděn na úrovni obcí, což zajišťuje mikroregionální úroveň. V práci jsou použity sofistikované statistické metody, které ukazují odbornost studentky. Analytická práce je obsahově správná, byť v některých částech textu si dokáže představit detailnější popis či rozvedení. Nicméně, diplomová práce je velmi kvalitní a tvoří cenný a kvalitní základ pro detailnější zkoumání faktorů a mechanismů v jakémkoliv výzkumu zabývající se nezaměstnaností, resp. regionální odolností, jak zmiňuje sama autorka.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Shrnout hlavní spojitosti/rozdílnosti zemí Střední Evropy ovlivněné socialistickou minulostí a zemí, které byly součástí tzv. západního světa.
2. Uvádíte, že je u podstatný západo-východní gradient mimo Rakousko – čím to je způsobeno?
3. U prostorových vzorců je dalším aspektem poloha vůči hlavnímu městu: jak s tímto může souviset tzv. gate-way funkce?
4. Má v Polsku vliv jeho historický vývoj (historické dělení Polska a německý a ruský vliv) na vývoj nezaměstnanosti i v současnosti v kontextu zděděné odvětvové struktury či závislosti na zvolené cestě?

Datum: 28. 8. 2023

Autor posudku: Mgr. Simona Šťastná, Ph.D.