

# Systematické literární rešerše vztahu mezi hodnocením tělesné a obličejové atraktivity

Posudek vedoucího práce

Bakalářská práce

Autorka: Julie Šimůnkové

Školitel: Mgr. Vít Třebický, Ph.D.

V předložené bakalářské práci se studentka pokouší shrnout současnou evidenci o vztahu mezi hodnocením tělesné a obličejové atraktivity u člověka z pohledu evolučních věd o chování. Jako metodu pro vyhotovení tohoto shrnutí volí systematickou literární rešerši.

V současném diskurzu behaviorálních věd a ve světle probíhající krize a reformy vědy jsou práce věnující se syntézám evidence a revize dosahovaných výsledů zásadní. Výzkum percepce atraktivity a potažmo výběru partnera je velmi hojně zkoumané téma, avšak právě poslední dekáda replikačních studií poukazuje na často vratké základy našeho poznání, z něj plynoucích teorií a pervazivní odkazování se na hrstku „klasických“ studií, jejichž výsledky se nutně nedaří ověřit. Právě téma shody v hodnocení behaviorálních a osobnostních vlastností, jako právě atraktivity, napříč modalitami a vodítky je v současnosti pod vlnou skeptické kritiky a revize. Práce tak navazuje na v současnosti probíhající výzkumné úsilí metodami i tématem.

V rámci rešerše se podařilo najít celkem 6 textů splňujících předdefinovaná kritéria k zařazení. Všechny studie uvádí pozitivní korelaci mezi hodnocením tělesné a obličejové atraktivity. Dle většiny autorů i studentky, nedosahuje síla pozorované asociace hodnot, které by nasvědčovaly redundanci těchto vizuálních vodítek dle hypotézy „back-up signals“, ale spíše „multiple cues“.

V průběhu práce Julie předvedla velké úsilí a vývoj, a to už i jen přeorientováním se od svých socio-kulturních antropologických základů k evolučně orientované vědě. To se poměrně odráží v kvalitě vypracování teoretické části práce, kdy studentka nastudovala a adekvátně představila zásadní koncepty i literaturu ohledně fenoménu atraktivity, evoluce pohlavního výběru, multimodální percepce a jak na systematickou rešerši dle standardu PRISMA 2020.

Avšak v dalších a zásadních pasážích práce, jako samotný zápis výsledků sys. rešerše, Diskuze, nebo v abstraktu se projevuje významný mínus celého řešení práce – nedostatek času a seč intenzivní, tak velmi útržkovité věnování se samotné práci. Samotná zápis výsledků je tak velmi krátký a strohý. Diskuze je pouze opětovným shrnutím výsledků na jednu stránku než jejich rozbor a hlubším kontrastováním s literaturou. Se samotnou sys. rešerší studentka sice začala již během zimy, nicméně samotné „gro“ práce bylo sepsáno až v nejposlednější chvíli, bez možnosti ho konzultovat a revidovat.

Práci proto musím hodnotit známkou velmi dobře. Snad v navazujícím magisterském studiu Julie svůj čas a síly na závěrečnou práci rozloží lépe.