Posudek práce předložené na Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy

posudek vedoucího
 bakalářské práce

☑ posudek oponenta☑ diplomové práce

Autor/ka: Bc. Maximilián Goleňa Název práce: Detekce kvantovaných vírů v limitě nulové teploty pomocí křemíkových/supravodivých mikrodrátků Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika kondenzovaných soustav a materiálů Rok odevzdání: 2023

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: doc. Mgr. Jaroslav Kohout, Dr. Pracoviště: Katedra fyziky nízkých teplot Kontaktní e-mail: kohout@mbox.troja.mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce: □ vynikající ☑ velmi dobrá □ průměrná □ podprůměrná □ nevyhovující

Věcné chyby: □ téměř žádné ☑ vzhledem k rozsahu přiměřený počet □ méně podstatné četné □ závažné

Výsledky: □ originální ☑ původní i převzaté □ netriviální kompilace □ citované z literatury □ opsané

Rozsah práce: □ veliký ☑ standardní □ dostatečný □ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň: □ vynikající □ velmi dobrá ☑ průměrná □ podprůměrná □ nevyhovující

Tiskové chyby: □ téměř žádné □ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☑ četné

Celková úroveň práce: □ vynikající ☑ velmi dobrá □ průměrná □ podprůměrná □ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomová práce Bc. Maximiliána Goleni je zaměřena na možnosti studia kvantové turbulence v supratekutém heliu při teplotách 20 mK – 920 mK pomocí mikroskopických elektromechanických oscilátorů. Oscilátory byly testovány nejprve ve vakuu, kde vykazovali nelineární chování. Na základě rezonančních experimentů bylo prokázáno, že hliníková vrstva MEMS je při teplotě 20 mK ve slabém magnetickém poli 12,6 mT supravodivá, ale při vyšších teplotách a magnetických polích přechází do normálního (rezistivního) stavu. V supratekutém heliu byl při teplotě 20 mK pozorován silný útlum rezonančního pohybu mikroskopických elektromechanických oscilátorů vlivem kvantové turbulence, která je generována vlastním pohybem oscilátorů.

Bc. Maximilián Goleňa prokázal praktické i teoretické znalosti z oboru fyziky nízkých teplot, dokázal zanalyzovat a interpretovat původní experimentální výsledky na rezonujících mikroskopických elektro-mechnických oscilátorech. Při řešení diplomové práce prokázal samostatnost jednak při realizování náročných nízkoteplotních experimentů, ale také při analýze a interpretaci experimentálních dat. Bohužel celková úroveň diplomové práce utrpěla velkým množstvím zejména tiskových chyb, viz příloha. Diplomovou práci tedy navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- Řešení (1.30) rovnice pro tlumený lineární harmonický oscilátor (1.29) je řešení v ustáleném stavu. Jaké je obecné řešení rovnice (1.29)? Jaký je odhad času, který potřebují jednotlivé elektromechanické oscilátory po zapnutí hnacího proudu na ustálení pohybu ve vakuu a v He II?
- 2) V tab. 2.2 uvádíte rozměry a hmotnosti použitých mikroskopických elektro-mechanických oscilátorů. G1R má na první pohled větší objem než G1L, neměl by mít tedy za předpokladu, že jsou ze stejného materiálu, i větší hmotnost?
- 3) Kde je měřena teplota během experimentu? Na obrázku experimentálního uspořádání (obr. 2.4) není zřejmé, kde je umístěn teploměr. Nemůže při experimentech ve vakuu vznikat teplotní gradient mezi pozicí ocilátorů G1L(G1R) a pozicí G3R?
- 4) Zkoušeli jste měřit odezvu mikroskopických elektro-mechanických oscilátorů i na vyšších harmonických frekvencích, které by měli být citlivé na odchylky od sinusového (harmonického) průběhu rychlosti pohybu?
- 5) Byla v obrázku 4.8 oproti obrázku 4.7 korigována velikost magnetického pole vzhledem k radiačnímu štítu z nerezové oceli 304? Stejně pro všechny MEMS, nebo pro G3R o jinou hodnotu vzhledem k jiné poloze v experimentálním zařízení?
- 6) Jaký je odhad nejistot v určení fitačních parametrů v tabulce 4.2?
- 7) V tabulce 4.3 uvádíte relativní změny efektivních hmotností MEMS. Není mi jasný diametrální rozdíl v hodnotách uváděných pro G1L a G1R, které mají skoro stejné rozměry, hmotnosti, viz tab. 2.2, a poměr kvadrátů rezonančních frekvencí ve vakuu a v heliu.

Práci

☑ doporučuji
□ nedoporučuji
uznat jako diplomovou.
Navrhuji hodnocení stupněm:
□ výborně ☑ velmi dobře □ dobře □ neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta: V Praze dne 6.9.2023

doc. Mgr. Jaroslav Kohout, Dr.

Příloha k posudku diplomové práce

Tiskové a věcné chyby: str. 4: $,,\mathbf{v}(\mathbf{x},t)^{"} \rightarrow \mathbf{v}(\mathbf{x},t)$ str. 4, rov. 1.1: $\nabla(\rho \mathbf{v}) \rightarrow \nabla(\rho \mathbf{v})$ str. 4: velocity v and ... " \rightarrow ... velocity v and ... str. 4, rov. 1.2: $\nabla v = 0.. \rightarrow \nabla v = 0$ str. 4, rov. 1.4 a 1.5: $\mathbf{v}^{"} \rightarrow \mathbf{v}$ str. 5, rov. 1.6: $\mathbf{v}^{"} \rightarrow \mathbf{v}$ str. 6: ", where circulation ω is $\nabla \times \mathbf{v}$." \rightarrow where circulation ω is $\nabla \times \mathbf{v}$. str. 7, rov. 1.12: $, \partial_x$ $\to \partial v_x, , \partial_y$ $\to \partial v_y$ str.8:laver.Hovever... " \rightarrow ...laver.Hovever... str. 10, rov. 1.18: $\mathbf{r}^{"} \rightarrow \mathbf{r}, \mathbf{r}^{\Phi} \rightarrow \Phi$ str. 10: ", where **r** is the space vector, Ψ is the macroscopic phase..." \rightarrow where **r** is the space vector, Φ is the macroscopic phase... str. 11: nezavedena zkratka "HVBK": Hall-Vinen-Bekharevich-Khalatnikov str. 11, rov. 1.20: $,\mathbf{v}_{s}^{"} \rightarrow \mathbf{v}_{s}, ,\mathbf{T}^{"} \rightarrow \mathbf{T}, ,\mathbf{F}_{ns}^{"} \rightarrow \mathbf{F}_{ns}$ str. 11, rov. 1.21: $,,\mathbf{v}_{n}^{"} \rightarrow \mathbf{v}_{n}, ,,\mathbf{F}_{ns}^{"} \rightarrow \mathbf{F}_{ns}$ str. 11: "where \mathbf{v}_i is the velocity..." \rightarrow where \mathbf{v}_i is the velocity... str. 11: ,... and $v_n = \eta / rho_n$ is the kinematic viscosity... \rightarrow ... and $v_n = \eta / \rho_n$ is the kinematic viscosity... str. 13, rov. 1.25: $,,\Gamma^{"} \rightarrow \Gamma$ str. 13, rov. 1.26: $,, \Phi^{"} \rightarrow \Phi, ,, \Gamma^{"} \rightarrow \Gamma$ str. 13: "…macroscopic phase Φ, \dots " \rightarrow …macroscopic phase Φ, \dots str. 14, rov. 1.27: ,, Γ " $\rightarrow \Gamma$ str. 14: ,...c must be $2\pi q$. " \rightarrow ...c must be $2\pi q$, where q is an integer. str. 14, rov. 1.28: $a_0/0^{\circ} \rightarrow a_0/a$ str. 14, rov. 1.31: ve jmenovateli reálné a imaginární části $(\omega_0^2 - \omega^2)^{2*} \rightarrow (\omega_0^2 - \omega^2)^2 + \omega^2 \gamma^2$ str. 14, rov. 1.31: v čitateli imaginární části $\omega(\omega_0^2 - \omega^2)^{2*} \rightarrow \omega(\omega_0^2 - \omega^2)$ str. 17: is proportional to T^{-3}, \dots \rightarrow ... is proportional to T^{-3}, \dots str. 18, obr. 2.1: chybí popis osy x str. 20: "Magnet is excited with driving AC electrical current I." \rightarrow MEMS is excited with driving AC electrical current I. str. 20: "This gradual change can be explained by the gradual rise of the aluminium film on the micro-chip." \rightarrow This gradual change can be explained by the gradual rise of the aluminium film on the silicon micro-chip." str. 20, tab. 2.2: ", 1 - length of the beam" $\rightarrow L$ - length of the beam (viz rovnice 2.2) str. 21, obr. 2.3: " Electrical scheme of a microchip with wires G1L and G1L." \rightarrow Electrical scheme of a microchip with wires G1L and G1R. str. 23: "... down to T \approx 20 mK." \rightarrow ... down to T \approx 20 mK., "... vacuum in B = 13 mT." \rightarrow ...vacuum in B = 13 mT., "...field to B = 63 mT,..." \rightarrow ...field to B = 63 mT,... str. 24: " $t_w = 80 \text{ s}$ " $\rightarrow t_w = 80 \text{ s}$, " Δf " $\rightarrow \Delta f$, "T = 500 mK" $\rightarrow T = 500 \text{ mK}$, "B = 12.6 mT" $\rightarrow B = 12.6 \text{ mT}$ " $\rightarrow B = 12.6 \text{ mT}$ " 12.6 mT, "B = 63 mT" \rightarrow B = 63 mT, "T = 20 mK" \rightarrow T = 20 mK, "B = 9.45 mK" \rightarrow B = 9.45 mΤ str. 24: "Insert shows the resonance curve for the three lowest drives." \rightarrow Insert shows the resonance curve for the three lowest driving voltages. str. 26-29, obr. 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10: "B" $\rightarrow B$, "T" $\rightarrow T$

str. 27, obr. 3.5: Ve vloženém grafu pro G1R neodpovídá barva nejvyšší rezonanční křivky legendě a rozsah x-osy není jednoznačný (uvedena pouze jedna hodnota). str. 27, obr. 3.5, pro G3R: popis y-osy: ", Voltage [Hz]" \rightarrow Voltage [V_{rms}] str. 27, obr. 3.5, pro G1L: Rozsah x-osy není jednoznačný (uvedena pouze jedna hodnota). str. 29, obr. 3.9: "...at B = 63mT and T = 20 mK" \rightarrow ...at B = 63mT and T = 20 mK in vacuum. str. 29, obr. 3.10: T = 20 mK, B = 12.6 mT" $\rightarrow T = 20 \text{ mK}$, B = 9.45 mT str. 30: "…magnetic field B = 63 mT,…" \rightarrow …magnetic field B = 63 mT, str. 30, obr. 4.1, legenda: "baseT" \rightarrow 20 mK, "B = 12.6 mT, " \rightarrow B = 12.6 mT str. 31, obr. 4.2: $B = 12.6 \text{ mT}, \dots \to B = 12.6 \text{ mT}, B = 63 \text{ mT}, \dots \to B = 63 \text{ mT}$ str. 31: ,...using $U_{amp} = U_{rms}/\sqrt{2}$." \rightarrow ...using $U_{amp} = U_{rms}/\sqrt{2}$., ...at T = 20 mK..." \rightarrow at T = 20mΚ str. 32, obr. 4.3, popis y-osy: "Speed amplitude [m/s]" \rightarrow Speed amplitude $\cdot 10^7 (10^6) [m/s]$, "...driven by V = 500mK for drives U = 2.98 V (left) and U = 7 V (right)..." \rightarrow ...driven by T = 500mK for driving voltages U = 2.98 V (left) and U = 7 V (right)... str. 32: "… peak at V = 7 V_{rms} did…" \rightarrow … peak at U = 7 V_{rms} did…, "T = 20 mK" \rightarrow T = 20 mK str. 32: "... for G1L and G1R in 12 mT fields only 10 Hz, but for fields they broaden to 26 mT and more. For G3R we can see that in lowest field its width is 40 Hz." \rightarrow ... for G1L and G1R in 12 mT fields only ~ 10 mHz, but for 63 mT fields they broaden to ~ 26 mHz and more. For G3R we can see that in lowest field its width is 40 mHz. str. 33: ,...displacement $x, \ldots \rightarrow \ldots$ displacement x_{amp}, \ldots (viz rov. 4.2) str. 33, obr. 4.4: for driving voltage V = 7 V in T = 500 mK." \rightarrow ... for driving voltage U = 7 V in T = 500 mK. str. 34, obr. 4.5, 4.6: "....at B = 12 mT (cyan)..." \rightarrow ...at B = 12 mT (cyan)... str. 35: "...field B = 12.6 mT all..." \rightarrow ...field B = 12.6 mT all..., "...for the highest driving current, V = 2.33 V,..." \rightarrow ... for the highest driving voltage, U = 2.33 V,... str. 36, tab. 4.1: $V_{crit}[V] \rightarrow U_{crit}[V]$, $v_{crit}[mm/s] \rightarrow v_{crit}[mm/s]$ str. 36, obr. 4.7: $,,T = 20 \text{ mK}^{"} \rightarrow T = 20 \text{ mK}, ,,B = 12.6 \text{ mT}^{"} \rightarrow B = 9.45 \text{ mT}, "I = 1.4 \ \mu A^{"} \rightarrow I = 1.$ $1.4 \ \mu A, ,,B = 9.45 \ mT'' \rightarrow B = 9.45 \ mT$ str. 36: "...driving currents 0.99 V and 2.33 V." \rightarrow ...driving voltages 0.99 V and 2.33 V. str. 37, obr. 4.8: "...as a function of driving voltage for measurement in vacuum (full symbols) and in He II(empty symbols) at the same temperature $T = 20 \text{ mK.}^{\circ} \rightarrow \dots$ as a function of driving force for measurement in vacuum (empty symbols) and in He II (full symbols) at the same temperature T= 20 mK.str. 37 ",This behavior lets us estimate critical velocities of MEMS and afterwards (using Equation 2.3) determine critical velocities." \rightarrow This behavior lets us estimate critical velocities of MEMS and afterwards (using Equation 2.3) determine critical voltages. str. 37, obr. 4.8 legenda: "He II, T = 20 mK, B = 1.9 mT" \rightarrow He II, T = 20 mK, B = 9.45 mT str. 37:as a function of driving voltage for measurement in vacuum (full symbols) and in He II(empty symbols) at the same temperature T = 20 mK." $\rightarrow \dots$ as a function of driving force for measurement in vacuum (empty symbols) and in He II (full symbols) at the same temperature T =20 mK.

str. 38: "Value of constant β can be determined as 0.53." – chybí odkaz na literaturu str. 38: "Hypothesis of quantum turbulence also supports the increase of resonance line width of MEMS from 10 to 25 Hz for G1L and G1R wire." \rightarrow Hypothesis of quantum turbulence also

supports the increase of resonance line width of MEMS from 10 to 25 mHz for G1L and G1R wire.(viz obr. 4.7)

str. 38: "Mass of MEMS m is provided in Table 2.2." \rightarrow Mass of MEMS m_{vac} is provided in Table 2.2.

str. 39, tab. 4.3: " $\Delta m_{eff}/m_{eff}$ " $\rightarrow \Delta m_{eff}/m_{eff}$

str. 40, rov. 4.8: " $d^2 x/dx^2$ " $\rightarrow d^2 X/dz^2$

str. 41: "B = 0" \rightarrow B = 0, "I_c = 0" \rightarrow I_c = 0, "T_c = 1.175 K" \rightarrow T_c = 1.175 K

str. 44: v citaci [1] neuvedeno: In book: Cold Chemistry (pp.Low Energy and Low Temperature Molecular Scattering), Publisher: Royal Society of Chemistry, Editors: A. Osterwalder, O. Dulieu str. 44: v citaci [4] neuvedeno: PhD thesis, Printed by: Ponsen & Looijen B.V., Wageningen, November 2008, ISBN: 978-90-367-3651-0 Printed version, ISBN: 978-90-367-3652-7 Electronic version

str. 44: v citaci [7] neuvedena strana: 130-148

str. 44: v citaci [10] neuvedeno: Editors: Jyeshtharaj Joshi, Arun K. Nayak, Paperback ISBN: 9780081023372, eBook ISBN: 9780081023389

str. 44: v citaci [11] neuvedeno: 296 pp. ISBN 0 521 45713 0. Journal of Fluid Mechanics, 317, 407-410. doi:10.1017/S0022112096210791

str. 44: v citaci [13] neuvedeno: Vol 6 (Course of Theoretical Physics), eBook ISBN: 9781483161044

str. 45: v citaci [16] má být: Alyaa Adel Mahmoud, Superfluidity properties of ⁴He using rotating interacting condensate boson as a quantum simulator, Ms.C. thesis, Faculty of Science El-Minia University El-Minia, Egypt, November 6, 2018

str. 45: v citaci [22] neuvedeno číslo článku: 134520

str. 45: v citaci [28] neuvedeno: Bachelor Thesis, MFF UK, Prague

str. 45: v citaci [31] neuvedeno: 2D Mater. 8 042001, DOI 10.1088/2053-1583/ac152c

str. 45: v citaci [33] neuvedeno: J. Phys. Colloques 49 (1988) C8-113-C8-114,

DOI: 10.1051/jphyscol:1988843