

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

Autor/ka: Michal Kozák

Název práce: Petřino síť

Studijní program a obor: Informatika, studijní obor programování

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího : RNDr Rudolf Kryl

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x		
Rozsah práce	x	x		
Struktura textové části práce			x	
Analýza		x		
Vývojová dokumentace			x	
Uživatelská dokumentace		x		
Jazyková a typografická úroveň		x		
Návrh a design, implementace			x	
Kvalita zpracování softwarové části		x	x	
Stabilita aplikace		x		

Nejvýznamnější klady:

Prvním kladem práce je, že zavádí pojem vzorů pro jednotlivé entity Petriho sítí a tak potenciálně usnadňuje návrh konkrétních sítí.

Druhým – a podstatnějším - kladem je umožnění psaní skriptů pro přechody. Je tak vytvořen velmi silný mechanismus pro popis i složitých systémů.

Nejzávažnější nedostatky:

Největším nedostatkem je, že bakalářská práce obsahuje pouze jediný příklad (kromě triviálního úvodního). De facto tak zcela chybí argumentace pro to, že zvolené řešení pro oba výše uvedené klady je skutečně dobré a zda by jiné nebylo případně vhodnější. A ani u tohoto jediného příkladu není podrobnější diskuse proč návrh vypadá právě takto a ani ukázka toho, jak při návrhu jeho modifikací využít to, co již máme hotovo.

Druhým závažným nedostatkem je to, že výsledek simulace se zapisuje pouze do logu (velmi podrobného). Při tom při reálném použití by bylo nutné porovnávat sobě odpovídající běhy několika alternativních návrhů Petriho sítě. To, že autor na potřebu takového (jednoduše realizovatelného) rysu svého systému nepřišel, je důsledkem prvního nedostatku. Pochopitelně lze absenci toho rysu systému „obejít“ tím, že si je každý uživatel naprogramuje (vždy znovu) pomocí skriptů.

Třetím nedostatkem je jen velmi omezená vývojová dokumentace.

Další poznámky:

Úkolem vedoucích práce je také komentovat průběh prací na bakalářské práci. Autor připravoval původně práci pro odevzdání již loni. Potom jsme však společně konstatovali, že ač je většina kódu napsaná a program v podstatě chodí, bylo by potřeba bakalářskou práci dodělat. Tento rok se bohužel objevil až cca 14 dní před termínem odevzdání, takže už jsem nemohl mít na kvalitu práce žádný vliv. Nejvíce při tom vadí absence příkladů.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky		x		

Datum: 28.8.2008

Podpis: RNDR Rudolf Kryl

