

Posudek oponenta na bakalářskou práci Michala Kozáka: „Petriho síť“

Cílem bakalářské práce Michala Kozáka bylo navrhnout a vytvořit grafický nástroj pro návrh a simulace Petriho sítí. Dalším požadavkem byla možnost vytváření vzorů sítě, trasování běhu pomocí bodů zastavení (breakpointů) a skriptového jazyka pro řízení simulace.

Bakalant ve své práci popisuje editační program nazvaný Penta, který by měl splňovat výše uvedené zadání. Práce je čitelná – začíná motivačním příkladem, dále se zabývá definicemi používaných artefaktů, posléze jakousi směsí popisu řešení a uživatelské příručky.

K práci mám následující poznámky, které by bakalant mohl při obhajobě zodpovědět:

- Autor v práci používá termín „token“, který převzal z definice Petriho sítí v originále. V české prostředí se pro tento artefakt někdy používá termín „tečka“ (někdy též „značka“, „bod“). V češtině by mu asi nejlépe odpovídal termín „pešek“. Proč autor nepoužil některý standardní termín?
- V grafickém zobrazení modelu se pro přechod nevyužívá standardní symbol, proč?
- Co bude program malovat, když se v jednom místě shromáždí více, než 4 tečky?
- Při krokování se mi zdálo, že se nezobrazuje správně stav sítě a někdy nepracuje aplikace zcela přesně.
- Soubor projektu reprezentuje autor v XML, v práci však není uvedena žádná definice požadované struktury tohoto souboru (ani v DTD, ani v XML Schema, či jiném jazyce).
- Práce neobsahuje žádný závěr, ani seznam použité literatury. Rovněž popis obsahu příloženého CD s realizací pilotního vzorku aplikace by práci rozhodně neuškodil.

K práci nemám žádné další výhrady. Přes určité výhrady k textu práce uvedené výše se domnívám, že bakalářská práce Michala Kozáka splňuje zadání, bakalant vytvořil fungující vzorek aplikace a práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze 22. srpna 2008



doc.Ing. Karel Richta, CSc.
katedra softwarového inženýrství MFF UK
oponent práce