



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Nováková
Identifikační číslo studenta: 95119850

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy speciální pedagogika - výchova ke zdraví

ID studia: 669780

Název práce: Využití artefilitiky při adaptaci žáků s OMJ na prostředí ZŠ
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.
Datum obhajoby: 13.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na využití a účinnost artefilitiky jako hlavního nástroje pro rozvoj vztahů a zlepšení sociálního klimatu třídy. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření s cílem navrhnout a prostřednictvím akčního výzkumu ověřit artefilitický program v pátém ročníku základní školy. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Ověření navrženého programu probíhalo prostřednictvím zúčastněného pozorování a reflexe a vstupního a výstupního testování. Otázkou je, zda testovací nástroj je vhodný pro evaluaci artefilitického programu (studentce bylo doporučeno vytvořit vlastní pozorovací arch nebo dotazník). V DP chybí použitý dotazník. Nesrozumitelné je zařazení celkového hodnocení programu. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla výsledky ověřování programu a pokusila se je diskutovat vzhledem k metodologickému postupu. Na ukázkce vysvětlila lekci artefilitického programu (modelování). Nebyla schopna prokázat, že byla správně použita metoda zúčastněného pozorování (chybí relevantní nástroj). Vyjádřila se k problematice sledování žáků s OMJ v rámci ověřování, vč. jazykové bariéry. Diskuze byla zaměřena nedostatečný rozsah zahraničních zdrojů. Studentka se pokusila reagovat na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
Členové komise:	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.
	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.