

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Igor Kulman

Název práce: Modulární systém na správu obsahu webových stránek

Studijní program a obor: Informatika,

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Jakub Lokoč

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu			X	
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce			X	
Struktura textové části práce		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace			X	
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části		X		
Stabilita aplikace		X		

Nejvýznamnější klady:

Snaha o dosažení maximálního zjednodušení uživatelského rozhraní vycházející z požadavků praxe a realizace několika jednoduchých webů v prezentovaném CMS.

Nejzávažnější nedostatky:

Práce by mohla obsahovat více modulů a podrobnější popis jejich vytváření. Zdrojové kódy jsou sice prokládané komentáři, ale pokud je modularita jednou z hlavních výhod tohoto systému, tak by se měl klást větší důraz na její dokumentaci.

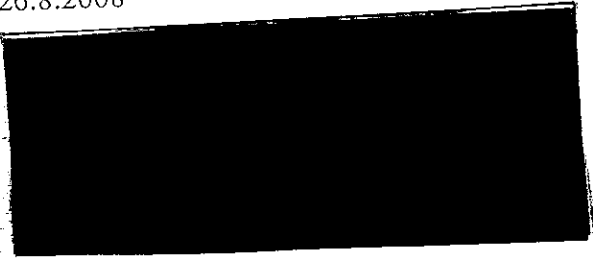
Další poznámky:

Z datového návrhu plyne, že prezentovaný systém (vytvořené moduly) podporuje pouze jednoduchý systém kompetencí, tzn. když už je někdo editor, tak může měnit vše. To je silné omezení pro tvorbu složitějších webů, se kterými by mělo pracovat velké množství uživatelů.

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky		X		

Datum: 26.8.2008

Podpis:



Poučení k formuláři pro hodnocení informatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní znatelně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.