



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno diplomanta:

Vendula Stillerová

Jméno oponenta práce:

PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.

Název diplomové práce:

Strategie umístění a typu podání v beach volejbale mužů

Cíl práce:

Cílem práce bylo zanalyzovat strategii volby typu, délky a zacílení podání na jednoho z dvojice protihráčů v rámci jednotlivých zápasů turnaje FIVB Pro Tour Elite 16 Ostrava 2022.

1. Rozsah:

* stran textu	142
* literárních pramenů (cizojazyčných)	22 (2)
* tabulky, grafy, přílohy	136/196/1

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	



4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná	průměrná
-------------	----------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce na průměrné úrovni s množstvím překlepů a chyb. V textu se vyskytují hovorové a neodborné výrazy (např. teda, lajna, balón, trefení, záprah, přední a zadní noha apod.). Autorka často při popisu používá neodborný jazyk, chybí správné terminologické názvosloví. Kapitoly 1-4 by bylo vhodnější dát pod souhrnnou kapitolu nazvanou např. Teoretická východiska práce, tak aby se odlišily stěžejní velké kapitoly. Citace literatury je podle platné normy ISO s drobnými nedostatky. V textu se vyskytují nepřesné citace, v souhrnu literatury chybí titul, který je nejvíce citován - Kaplan, Džavoronok, 2001. Je čerpáno z poměrně málo literárních zdrojů. V textu je popsáno 6 druhů podání, autorka pak pro svou analýzu vybrala podání 3, které ale plně neodpovídají názvu výše popsaných, používá jejich zkrácený název a u skyballu nedefinuje, z jakého postavení.

Po obsahové stránce mám k práci následující připomínky. Vhodnější by byl strukturovaný abstrakt. Chybí v něm uvedení použitých metod a výsledky práce. V kapitole Charakteristika beach volejbalu postrádám tuto charakteristiku z dalších hledisek, jako je fyziologické zatížení apod. Podkapitoly Průpravná cvičení a Herní cvičení považuji za nadbytečné, nevztahují se přímo k práci. Výraznější připomínku mám k metodice práce, kde nejsou jednotlivé použité metody charakterizovány na základě metodologické literatury. Taktéž charakteristika souboru není dostačující, chybí další údaje o souboru, např. postavení dvojic na žebříčku, věk apod. Kapitola Diskuze není diskuzí, dochází zde jen k odpovědi na výzkumné otázky, ale nejsou zde uvedeny jiné studie a práce. Pokud je nebylo možné dohledat, bylo vhodnější kapitolu Výsledky a diskuze spojit pod jednu kapitolu. Cíle a úkoly se podařilo autorce splnit.

Otázky:

- 1. Při analýze podání bylo bráno v úvahu i počasí, zejména vítr?*
- 2. Jaké metody jste využila při zpracovávání Vaší bakalářské práce? Vyjmenujte je a stručně charakterizujte tak, jak jsou popsány v literatuře.*
- 3. Lze vztáhnout druh podání a jeho umístění k výkonnosti hráčů, tj. k jejich postavení na žebříčku?*

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

Datum: 11.8.2023

PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.