

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Filip Čermák
Téma práce:	Práva cestujících v mezinárodní letecké přepravě s přihlédnutím k vlivu pandemie COVID-19
Rozsah práce	255.919 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 5. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si pro svou diplomovou práci zvolil úzce zaměřené téma z oboru mezinárodního práva soukromého, a to konkrétně nároky cestujících v mezinárodní letecké přepravě. Téma je v poslední době mezi diplomanty velmi populární, sama oponentka již cca před třemi lety diplomovou práci na stejné téma oponovala. Nicméně, jedná se o téma praktické, z hlediska aplikační praxe soudů velmi živé a s ohledem na plánovanou novelizaci nařízení o právech cestujících¹ také téma aktuální. Autor se navíc nad rámec běžné analýzy právního předpisu věnuje i dopadům zcela bezprecedentní situace – pandemie covidu-19 na danou oblast.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje práci s prameny mezinárodního práva soukromého, především na úrovni unijního a mezinárodního práva, přehled o judikatuře Soudního dvora Evropské unie (SDEU) i soudů domácích a názorech odborné veřejnosti. Jedná se tedy bezpochyby o téma vhodné pro prokázání schopnosti samostatné odborné činnosti studenta, téma, které nabízí prostor k hlubší analýze i úvahám *de lege ferenda*.

Autor vhodně kombinuje metodu analytickou s metodou srovnávací, nezatěžuje text práce nadbytečným popisem. Zvolené téma analyzuje i na základě vlastních praktických zkušeností s vymáháním práv cestujících, což považuji za velmi přínosné a z textu práce je patrné, že autor má ke zkoumanému tématu opravdu blízko.

3. Systematické členění práce a formální stránka

V úvodu práce postrádám jasnější formulaci výzkumného cíle, který nicméně dále v práci patrný je. K členění práce jinak nemám výhrady. Autor postupuje logicky od stručného popisu historického vývoje pramenů mezinárodního práva k aktuálně nejdůležitějším pramenům – Montrealské úmluvě a nařízení o právech cestujících, kterým se věnuje podrobněji, vysvětluje vztah mezi nimi a podrobně rozebírá právní ochranu, kterou tyto dva stěžejní právní předpisy cestujícím v mezinárodní letecké přepravě poskytují. Speciálně se pak autor věnuje důsledkům pandemie covid-19 a úvahám nad výzvami, které s sebou přináší již delší dobu trvající snaha unijního zákonodárce o novelu nařízení o právech cestujících. V závěru práce autor shrnuje

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91.

dílčí závěry a celkově hodnotí aktuálně platnou a účinnou právní ochranu práv cestujících a její vyváženost s legitimním očekáváním leteckých dopravců, a to nejen ve zcela specifických podmínkách, jaké přinesla v nedávné době pandemie covidu-19.

Po stránce formální stránce je práce vyhovující, oceňuji srozumitelný jazyk i styl odpovídající odbornému právnímu textu. Pravopisné chyby se v práci téměř nevyskytují. Jediný stylistický nedostatek, který musím autorovi vytknout, je používání slovesných tvarů v první osobě množného čísla. Věřím, že autor práci sepsal samostatně, není tak namístě ve čtenáři vzbuzovat dojem, že je výsledkem četnějšího autorského týmu.

4. Vyjádření k obsahu práce

Oceňuji diplomantovu práci se značným množstvím zdrojů, a to jak domácích, tak i zahraničních, včetně statistických údajů a praktických zkušeností. S autorovými závěry se ztotožňuji. Ke komplexnímu pojetí tématu mi nicméně chybí ještě procesní rovina. V rámci obhajoby diplomové práce bych uvítala, kdyby se diplomant mohl stručně vyjádřit k tomu, zda a případně v jaké míře poskytují normy mezinárodního práva soukromého ochranu či výhody cestujícím v mezinárodní letecké přepravě při určení mezinárodní soudní příslušnosti.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl vymezený v úvodu práce diplomant naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal, že je schopen samostatně zpracovat zvolené téma a sepsat o něm odborné právní pojednání. Diplomová práce prošla kontrolou na plagiáty. Cizí zdroje jsou řádně citovány.
Logická stavba práce	Členění práce má svoji vnitřní logiku, autor postupuje systematicky od historického přehledu právních norem k jádru tématu, dílčí závěry pak shrnuje v závěru práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje se značným množstvím domácích i zahraničních odborné literatury a s judikaturou SDEU, domácích i zahraničních soudů. Cizí zdroje jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je vystavěna na analýze právních norem doplněné o metodu srovnávací. Kladně hodnotím hloubku analýzy, autor nezůstává na povrchu, popisnou metodu užívá jen v nezbytné míře.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní, přehledná, odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor oživuje text vhodnými grafickými pomůckami.
Jazyková a stylistická úroveň	Autor používá jazyk odpovídající odbornému právnímu textu, píše srozumitelně a čtivě. Pravopisné chyby a překlepy se v práci téměř nevyskytují. Jedinou stylistickou výtku mám k nevhodnému použití slovesných tvarů v první osobě množného čísla.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomant prokázal schopnost samostatné odborné činnosti. Práci doporučuji k obhajobě. Téma, o němž bych ráda vedla diskusi při obhajobě, je uvedeno výše v části 4. tohoto posudku.
Navržený klasifikační stupeň	S výhradou výsledku obhajoby navrhuji klasifikační stupeň v ý b o r n ý .

V Praze dne 25. 8. 2023

JUDr. Marta Zavadilová, Ph.D.
oponentka diplomové práce