

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Filip Čermák**

Téma a rozsah práce: **Práva cestujících v mezinárodní letecké přepravě s přihlédnutím k vlivu pandemie COVID-19, celkem 104 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 28.05.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Filip Čermák si zvolil téma, které je v posledních letech velmi oblíbené mezi diplomanty, s širokou judikaturou nejen unijní, ale i s judikáty českými, téma poměrně bohatě zpracované i v literatuře. V této silné konkurenci diplomant obstál. Jeho práce je vysoce aktuální: zaměřil se zejména na téma COVID-19 a jeho vliv na otázky spojené s odpovědností leteckého dopravce ve vztahu k cestujícím. Kromě toho se práce vyznačuje podrobným a velmi solidním zpracováním dnes již klasických otázek spojených s právy cestujících v mezinárodní letecké přepravě. Z tohoto hlediska je práce nepochybně přínosná a aktuální.

2. Náročnost tématu:

Téma je středně náročné, diplomant pracuje zejména s literaturou zahraniční, včetně zahraniční judikatury – jak judikatury SDEU, tak i vybrané judikatury zahraničních soudů. Ke zpracování využil svého studijního pobytu v rámci programu ERASMUS, i studentské praxe v advokátní kanceláři, kde se zabýval i otázkami uplatňování nároků podle nařízení 261/2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů (nařízení 261). V této souvislosti byly zpracovány i judikáty českých soudů, včetně těch, které se vztahují k pandemii COVID-19. To jsou velice cenné poznatky.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze čtyř částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr.

V Úvodu diplomant vymezuje hlavní cíl práce, jímž je poskytnout vhled do regulace zakotvené tímto nařízením, analýza současného stavu a prozkoumání vlivu, jaký měla na oblast letecké přepravy koronavirová pandemie.

První kapitola stručně uvádí historický vývoj mezinárodní právní úpravy, se zvláštním zaměřením na tzv. Varšavský systém a v jeho rámci na Montrealskou úmluvu o mezinárodní letecké přepravě z r. 1999.

Druhá kapitola se obdobně věnuje regulaci obsažené v nařízení 261/2004, jeho působnosti územní, věcné i osobní. Pro mne osobně je zajímavá následující partie o vztahu nařízení 261 a Montrealské úmluvy s přihlédnutím k rozhodnutí ESD C-344/04 IATA, kterým jsem se kdysi sama velmi kriticky podrobně zabývala, zejména také v návaznosti na rozhodnutí C-429//14 Rehder. Argumenty SDEU i navazujících rozhodnutí (spojené věci C-581/10 a C-629/10 Nelson) mne prozatím nepřesvědčily o správnosti závěrů ESD, resp. dnes SDEU. K této otázce by se mohl diplomant podrobněji vyjádřit při ústní obhajobě své práce (ke s. 31-35). Tato kapitola je oproti ostatním kapitolám dost rozsáhlá, ale chápu diplomanta s ohledem na strukturu, kterou si zvolil. Další část této kapitoly se zabývá jednotlivými právy cestujících – při odepření nástupu na palubu, zrušení letu, jakož i náhrady škody v případech zpoždění letu. Zejména kritické pojednání o důsledcích rozhodnutí ve spojených věcech C-402/07 a C-432/07 Sturgeon a navazujících rozhodnutí je velmi cenné.

Třetí kapitola se zaměřuje na pandemii COVID-19 a její důsledky pro leteckou osobní přepravu. Zaujalo mne pojetí protiepidemických opatření jako mimořádné okolnosti, i tento rozbor si zaslouhuje bližší pozornost, je velmi aktuální a jak patrně, nebylo ještě řečeno poslední slovo (s. 70 n. a dále 83 n.). K této otázce by se mohl diplomant rovněž vyjádřit při ústní obhajobě, zejména z hlediska nového návrhu novelizace nařízení, možná i obecněji, jedná se o klasický důvod vyloučení odpovědnosti.

Čtvrtá kapitola navazuje na předchozí kapitoly otázkami případné novelizace nařízení 261 a výhledy do budoucna.

Práce ústí v Závěr, v němž diplomant shrnuje poznatky, k nimž dospěl. Kriticky se staví k řešení možného nesouladu nařízení a Montrealské úmluvy, tak jak vyjádřeno v judikátech i v literatuře, dále k poukazu na argumenty spojené s mimořádnými okolnostmi. Podrobněji se zaměřuje i na otázky spojené s případnou novelizací nařízení a s jejich širšími dopady.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je velmi kvalitní, diplomant se zevrubně zabýval otázkami, které si v Úvodu své práce vytýčil, to je potřebné ocenit. Práce je psána čtivě, kulturně, je přehledná a zcela aktuální. Otázky pro obhajobu jsem uvedla průběžně v textu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 20.7.2023

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce