

## **Koncept sobeckého dobrovolnictví z pohledu vybraných studií dobrovolnictví**

### **Klára Schavelová**

Oponentský posudek: Alena Košák Felcmanová

Jedná se o druhou verzi bakalářské práce, první byla odevzdána již květnu 2023. Je vidět, že autorka text ještě lehce upravila na základě připomínek, především pak závěry práce výrazněji přeformulovala.

#### **Cíl a obsah práce**

Bakalářská práce se představuje koncept sobeckého dobrovolnictví prostřednictvím nejcitovanějších studií sociologie a psychologie. Zároveň si klade za cíl shrnout na jejich základě doporučení, jak tyto dobrovolníky oslovit a udržet.

Autorka velmi přehledně shrnuje relevantní teorie, které se věnují motivům dobrovolnictví a formám dobrovolnictví, které autorka označuje jako sobecké. Vysvětluje také, proč je důležité se touto formou dobrovolnictví zabývat. Autorka představuje Volunteer Functions Inventory (Clary et. Al. 1998), dále Teorii čtyř motivů zapojení se do komunity (Batson, 2002) a koncept reflexivního a kolektivního dobrovolnictví (Frič, Pospíšilová, 2010; Hustinx, Lammertyn, 2003).

Autorce se daří srozumitelně představit podstatu teorií a na jejich základě shrnout charakteristiky relevantní pro sobeckého dobrovolnictví i jejich implikace např. pro práci koordinátorů dobrovolníků.

Každou z teorií nejdříve velmi srozumitelně a čtivě shrnuje a na jejím základě vypracovává implikace pro práci s dobrovolníky z hlediska konkrétních organizací – téma náboru, loajality a udržení dobrovolníků.

Cíl práce tedy autorka splňuje, je vidět, že textům porozuměla a umí s nimi pracovat, interpretovat je i je aplikovat do praxe.

#### **Závěry práce**

V závěrech práce se autorka pokouší o syntézu jak zvolené teoretické literatury, tak jejich implikace pro nábor sobeckých dobrovolníků. Toto shrnutí je velmi dobré. Předkládá definici sobeckého dobrovolnictví vycházející z jednotlivých představených pojetí. Navrhuje další možná směry výzkumu v této oblasti. Je vidět, že zvolené téma dovedla velmi obstojně prostudovat, pochopit a aplikovat do návrhů pro praxi.

#### **Styl psaní, struktura a citace**

Autorka obecně píše velmi čtivě a srozumitelně. Ne zcela optimálně je pojata forma citování. Autorka velmi často označuje celý odstavec textu odkazem na zdroj literatury, ale prakticky nikdy neuvádí konkrétní strany. Jen zřídka přiřazuje citace ke konkrétním výroky, nebo

tvrzením. Místy text vypadá, že je to nějaká parafráze, ale mísí se zde i interpretace autorky, nebo i doslovné překlady, např. str. 34 „Zdá se, že morální principy, alespoň ty základní a universální, platí vždy.“ Je prakticky doslovně přeložen slovo od slova a není v uvozovkách. Autorka sice citace uvádí, ale ty jen málokdy čtenáři umožňují rozpoznat, co je parafráze a co jsou myšlenky autorky.

### **Otázky k diskuzi**

- Proč autorka zvolila pro svou práci zrovna pojem sobeckého dobrovolnictví? Co vidí jako slabé a silné stránky tohoto označení pro praxi práce s dobrovolníky, když vezme v potaz možnou pejorativnost pojmu sobecké v českém prostředí?

- Jak chce autorka využít poznatky z práce v praxi koordinátorky dobrovolníků? Jaké vidí možnosti svoje zjištění nějak zprostředkovat dál?

- Pokud by se autorka ve výzkumu chtěla tématu věnovat nadále, na co by se zaměřila? Na jaké otázky jí zpracování bakalářské práce přivedlo?

### **Hodnocení**

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení navrhuji hodnocení mezi výborně nebo velmi dobře, s přihlédnutím k obhajobě.

Je vidět, že se práce o první verze více posunula od velmi dobrého směrem k výborné a reflektovala některé podněty z mého předchozího posudku.

V Praze dne, 22.8. 2023

Alena Košák Felcmanová