

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Veronika Ročínová

Název práce: Jak ženy s chronickým onemocněním ledvin v terminálním stádiu zvládají souběh mateřské, pracovní a pacientské role

Autor posudku: PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová, Ph.D.

Vedoucí práce

Aktuálnost problematiky

Bakalářská práce se zabývá nepříliš zkoumaným tématem souběhu mateřské, pacientské a pracovní role a to na vzorku žen s diagnostikovaným CKD-5. Porozumění udržování rovnováhy mezi jednotlivými rolemi může napomoci mimo jiné i lepšímu poskytování zdravotní péče či podpory ženám s diagnostikovaným závažným a život ohrožujícím onemocněním.

Zpracování teoretické části

Teoretická část práce je zpracovaná kvalitně, autorka postupuje od obecného seznámení s problematikou chronického onemocnění po dříve realizované studie v oblasti pacientů či pacientek s CKD-5. Autorka dobře pracuje s odbornými zdroji a získané informace systematicky prezentuje a dokáže je vhodně propojovat, správně cituje.

Zpracování empirické části

Výzkumné cíle a otázky autorka formulovala srozumitelně. Pro jejich zodpovězení realizovala hloubkové kvalitativní rozhovory, jejichž struktura byla inspirovaná life-story interviews, jejímž autorem je McAdams. To jí dovolilo zachytit klíčové body v příbězích jednotlivých participantek s CKD-5. Nutno podotknout, že bylo třeba k rozhovorům a jejich vedení přistupovat velmi citlivě. Studentka byla supervidována v oblasti vedení rozhovoru i sestavování scénáře. Rozhovory byly vedeny s citem a z jejich přepisů je zřejmé, že si autorka získala potřebnou důvěru participantek a zároveň nezacházela tam, kam by ji participantky samy svým vyprávěním nepustily. Výsledkem byla kvalitní data saturovaná pro interpretativně fenomenologickou analýzu.

Autorka neopomněla popsat jednotlivé kroky IPA tak, jak je sama v práci realizovala, nikoli tedy jen na obecné úrovni. Témata, která se vynořila v rámci analýz z jednotlivých rozhovorů, představuje srozumitelně a smysluplně. Pro lepší představu je znázorňuje také schematicky. Autorka nad příběhy a jednotlivými tématy přemýšlí a dokáže v nich nacházet hlubší souvislosti. Celkově její analýzu IPA hodnotím jako velmi zdařilou.

Své výsledky diskutuje a propojuje s dříve realizovanými studiemi či teoretickými koncepty již v rámci představování výsledků, což považuji v případě kvalitativní analýzy za vhodný přístup. Samostatná diskuze, kde autorka představuje i další do té doby nediskutované aspekty práce (jako např. budoucí směřování výzkumu) však nechybí.

Na práci bych vyzdvihla zdařilou diskuzi výsledků, ale i schopnost autorky podkládat své interpretace daty a nevypisovat pouhé domněnky. V textu je jasně popsáno, co jsou slova participantů a co jsou myšlenky či interpretace autorky.

Celkově je práce psaná srozumitelným a zároveň velmi čtivým jazykem.

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO** Doporučuji hodnocení **výborně**.