

Název práce: *Jak ženy s chronickým onemocněním ledvin v terminálním stádiu zvládají souběh mateřské, pracovní a patientské role.*

Autor: Veronika Ročínová

Oponent práce: Mgr. Bc. Juraj Jonáš

Studentka se ve své práci zabývá psychologickými dopady chronického onemocnění ledvin v terminálním stádiu, zejména o skloubení mateřské, pracovní a patientské role žen trpící touto nemocí.

V teoretické části autorka představuje relevantní teorie vážící se k danému tématu – jednak přístup ke chronickému onemocnění obecně, specificky pak uvádí hlavní modely pacientových reprezentací nemoci, způsoby adaptace pacienta na nemoc, vliv nemoci na sebepojetí. Další část se soustředí na onemocnění ledvin, jeho stadia, způsoby léčby a psychické dopady onemocnění a léčby. Třetí oddíl teoretické části je věnován psychosociálním faktorům u chronického onemocnění – rodinné podpoře, role mateřskou, či profesní.

V praktické části pak studentka popisuje výzkum, ve kterém analyzuje strukturované rozhovory se čtyřmi pacientkami trpícími chronickým onemocněním ledvin, které se zároveň starají o dítě. Rozhovor byl zaměřen na mateřskou a profesní roli v situaci, která je značně časově i psychicky omezující. Autorka bakalářské práce správně zdůvodňuje výběr kvalitativní metody life story interview, která byla následně analyzována pomocí interpretativní fenomenologické analýzy, což autorce umožnilo idiosynkraticky se zaměřit na témata a jejich souvislosti v rámci jednotlivých příběhů patientek. V tomto kontextu jde o unikátní pohled do postojů a způsobů zvládání výchovy, práce a léčby, kterých kombinace staví pacientky do nesmírně náročné životní situace, kdy jsou navíc v bezprostředním ohrožení vlastního života. Autorka práce si zvolila velice tíživé téma vyžadující nesmírnou citlivost vůči participantkám výzkumu. Styl práce nicméně tomuto požadavku odpovídá. Vzhledem k tomu, že jde o velice citlivé téma rozebírané s pacientkami procházejícími něčím takto náročným, by bylo nicméně dobré ošetřit případnou psychologickou dekompenzaci participantek, případně, pokud tomu tak bylo, v práci se o tom explicitně zmínit (je tam zmínka o možnosti kontaktovat autorku studie, či vedoucí práce v případě nepříjemných stavů po absolvování rozhovoru, bylo by nicméně dobré to víc rozvést).

Celkově je práce strukturovaná logicky, jednotlivá témata na sebe navazují a všechna se vztahují k empirické části. Práce s literaturou je dobrá, použity jsou jak české, tak zahraniční texty, spíše aktuální (u starších textů jde zejména o klasické texty vážící se ke konkrétním teoriím, na báze, kterých byly výsledky interpretovány), v celé práci je použito standartní citační normy.

Zda byla data empirické části analyzována adekvátně, nedokážu posoudit, vzhledem k tomu, že k transkriptům nemám přístup, nicméně z textu práce nepozoruji tendence k předpojatým závěrům (subjektivnost je reflektována nejen v limitacích, ale během celé empirické části, což umožňuje autorce tuto subjektivitu lépe kontrolovat). V textu zmiňované citace jsou interpretovány adekvátně, interpretace jsou v diskusi dány do kontextu s odbornou literaturou. Rád bych ocenil čtivost praktické části. Jediná závažnější výtká se týká neúplné shody textu s informovaným souhlasem přiloženým v příloze. V IS jsou uvedeny jako plánovaný výzkumný soubor matky s dětmi do 12 let na počátku léčby, v popisku metod jsou to děti do 10-ti let. Jinak je informovaný souhlas sestaven dobře.

Shrnutí: Celkově jde o kvalitní text pojednávající o velice náročném tématu, které nabízí pohled do prožívání klinické skupiny, o které zatím mnoho psychologických studií není. Teoretická část je

napsaná jasným stylem, a logicky navazuje na empirickou část, která je zvládnuta po metodologické i interpretativní stránce.

Práci **doporučuji** k obhajobě, navrhuji známku **výborně**.

V Praze dne

31.8.2023



Juraj Jonáš