

Posudek oponenta na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Veronika Vymetálková, Ph.D.
	Datum: 4.9.2023
Autor: Bc. Eliška Jandová	
Název práce: Sekvenční varianty u metastatického kolorektálního karcinomu a jejich vývoj v průběhu nemoci a léčby	
Cíle práce Cílem práce bylo i) analyzovat sekvenční varianty přítomné v primárním tumoru a identifikovat patogenní varianty, ii) porovnat sekvenční varianty primárního tumoru a metastáz a zjistit, zda se mezi sebou liší, iii) zhodnotit, jestli cirkulující tumorová DNA může být použita v diagnostice a zda se v ní mohou nacházet tumor specifické markery, které by se daly použít k monitorování progresu.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO Rozsah práce (počet stran): 88 Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO Je uveden seznam zkratek? NE	
Literární přehled: Odpovídá tématu? ANO Je napsán srozumitelně? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO	
Materiál a metody: Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO Kolik metod bylo použito? 9 Jsou metody srozumitelně popsány? ANO	
Experimentální část: Je vysvětlen cíl experimentů? ANO Je dokumentace výsledků dostačující? ANO Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? ANO	
Diskuze: Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO	

Závěry (Souhrn) :

Jsou výstižné? ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je práce na velice dobré úrovni, text je standardně členěn, autorka píše čtivě a logicky. Jazyková úroveň je velmi vysoká, práce obsahuje pouze minimum překlepů a gramatických chyb – například v tabulce číslo 1.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Mohu konstatovat, že všechny stanovené cíle práce byly splněny. Práce je velmi přehledně koncipována. Výsledky správně a přesně popisují daný problém a vedou k řešení cílů.

Měla bych výhradu k použití některých citací. Autorka občas využívala relativně staré reference.

Otázky a připomínky oponenta:

V úvodní části disertační práce jsou okrajově zmiňovány tyrosin kinázové inhibitory. Zajímalo by mě, jak je to s jejich využitím ať už v monoterapii či kombinované terapii u kolorektálního karcinomu? Jsou některé z nich využívány v klinické praxi?

Autorka zmiňuje na straně 18 adjuvantní terapii založenou na aspirinu, mohla by popsat autorka konkrétně o co se jedná?

Mohla by autorka vyjmenovat nějaké další metodické aspekty práce s ctDNA, jaké další metody jsou jí známé?

Ferroptóza je na železe závislý model programované buněčné smrti charakterizovaný akumulací lipidových peroxidů. Vystává proto otázka, zda tento typ buněčné smrti přispívá také k uvolňování ctDNA. Mohla by autorka uvést nějaké příklady?

V diskusi mi chybí zmínka, zda Vámi identifikované varianty byly již v literatuře popsány jako asociované s progresí CRC.

Návrh hodnocení oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta: