



## Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Alžběta Hájková

Název práce: Diagnostika a rozvoj rytmického citění členů dětského folklorního souboru

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Marie Hons, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1-4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	3
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma bakalářské práce Alžběty Hájkové *Diagnostika a rozvoj rytmického citění členů dětského folklorního souboru*.

Práce se zabývá detailní diagnostikou a rozvojem rytmického citění u dětí předškolního a mladšího školního věku v prostředí folklorního souboru. Jejím cílem je zjištění úrovně rytmického citění u dětí navštěvujících folklorní soubor.

Teoretická část byla zaměřena na informace o prostředí folklorního souboru, rytmu a jeho složkách a dále o hudebních schopnostech, především o rytmickém citění s ohledem na jeho vývoj a hodnocení.

Výzkumnou část realizovala autorka v prostředí dvou dětských folklorních souborů nazývajících se Rokytky a Sluníčko. Do výzkumu bylo zařazeno 19 respondentů, konkrétně 15 dětí a 4 vedoucí.

Z hlediska metodologie zvolila autorka testování a rozhovor. Předmětem testování bylo spontánní tleskání u vybraných písní, nápodoba pulzace examinátora a pokus o samostatné



vytleskání pulzace. Rozhovor byl veden s vedoucími jednotlivých folklorních souborů, které byly do výzkumu zařazeny. Jeho cílem bylo zjistit, jaké postupy používají vedoucí pro rozvoj rytmického citění, a také shromáždit informace o aktivitách nebo pomůckách pomáhajících během tohoto procesu.

Autorka pracovala se několika hypotézami. Ve výzkumné části charakterizovala získaná data a u každého respondenta vyhodnotila individuální úroveň rytmického citění a úspěšnost v testování. Z výsledků rozhovorů poté usoudila, že hudební schopnosti není možné hodnotit na základě jednoho testu a je třeba jejich vývoj posuzovat z dlouhodobého hlediska. V prostředí folklorních souborů by tedy doporučila provádět testy opakovaně.

Přílohy obsahují notové přepisy testování a vysvětlení dalších symbolů uvedených v notách.

### **Dílčí připomínky a návrhy:**

Práce obsahuje 56 stran teoretického a výzkumného textu a 4 strany příloh.

Autorka si vybrala velice nosné téma, jehož zpracování je potřebné a pro hudební pedagogiku obohacující. Folklorní soubory jsou fenoménem, který má v českém prostředí tradici. Tyto soubory nabízejí nejen unikátní hudební prostředí, ale také prostředí rozvíjející sociální vztahy. Jejich tradici je třeba podpořit, zachovat a poukázat na její jedinečnost, o což se autorka svojí prací snažila. Vedoucí závěrečné práce Mgr. Milena Kmentová, Ph.D. je navíc sama vedoucí vynikajícího folklorního souboru a pro vypracování tématu je spolupráce s ní ojedinělá a více než prospěšná.

Zajímavá a pro praxi obohacující je například část, ve které se autorce podařilo zjistit, jaké metody, aktivity a pomůcky využívají k rozvoji rytmického citění vedoucí folklorních souborů.

Nedostatky, které se v práci objevují nejsou charakteru teoretického, praktického nebo uměleckého, ale především formálního, také v etice přejímání informací, stylistice a minimálně v odborném stylu. Domnívám se, že tyto záležitosti vznikly časovým presem při dokončování práce. Z tohoto důvodu autorce do budoucna doporučuji reflektovat časovou organizaci tvorby bakalářské práce a vyhradit větší časový prostor na vypracování práce, její korekci a také potřebnou a vzácnou kooperaci s Mgr. Kmentovou, Ph.D., které vyústí finalizací a odevzdáním práce.

Konkrétně např.:

- Z hlediska formální úpravy je třeba sjednotit odsazení textu, které se někde vyskytuje a někde nikoli. V části poděkování, abstraktu a klíčových slov jsou znatelné rozdíly.
- Prohlášení je psáno jiným typem řádkování než zbytek práce.
- V citacích je třeba sjednotit psaní jmen, někdy se objevuje např. BLAZÍČKOVÁ, Eva, jindy KODEJŠKA, M. Elektronické zdroje nejsou citované.
- Jednotlivé kapitoly by měly navazovat na nové stránce.
- Seznam příloh by měl stát samostatně.
- Dále doporučuji pečovat o odborný jazyk a používat slovo respondent, tzn. např. abstrakt „výzkumné části se celkem zúčastnilo 15 dětí a 4 vedoucí.“



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

- Věcí názoru je poté i délka abstraktu. Informace v něm jsou velice detailní, je možné zkrátit a vybrat nejdůležitější údaje, zařadit i zobecnění.

Přeji Alžbětě Hájkové mnoho úspěchů při využívání její bakalářské práce.

**Otázky pro diskuzi:**

1. Uveďte rozdíl mezi hudebními schopnostmi a dovednostmi.
2. Máte Vy sama osobní zkušenost s navštěvováním folklorního souboru (např. z dětství, dospívání?)

**Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.**

V Praze dne 21. 7. 2023

podpis

PhDr. Marie Hons, Ph.D.  
oponent práce