

## BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

### Fenomén suburbanizace: co přináší a jak se vyvíjí v Praze a v jejím okolí

AUTOR

**Vladimír Kučera**

#### POSUDEK OPONENTA:

Vladimír Kučera se ve své práci věnuje problematice suburbanizace, a to nikoli – jak by se dalo usoudit z názvu práce – pouze v pražském regionu, nýbrž pojednává tento fenomén velmi uceleně s tím, že jej zvažuje také v historickém kontextu (a to opět nejen v českém, ale i euro-americkém).

První část práce je spíše obecná, autor nejprve definuje pojmy, s nimiž dále pracuje, přičemž staví do vzájemné souvislosti proces *suburbanizace* a *urbanizace*. Je dobře, že autor nechápe suburbanizaci pouze jen jako záležitost posledních let, kdy se o ní stále více hovoří jako o problému, ale ukazuje ji (v kapitole 2.3) jako fenomén velmi starý. Kapitola 3. pak sumarizuje hlavní, po větce negativní, dopady poslední fáze suburbanizace.

Kapitola 4. je konkrétnější – srovnává průběh suburbanizace v zemích západní Evropy a v USA. Kapitola 5. se již věnuje naší republice, přičemž se snaží akcentovat zejména rozdíly rozvoje sídelních aglomerací v České republice a ve výše popsanych USA a v západní Evropě. Nutno říci, že v této pasáži text poněkud ztrácí na jasnosti a čtenář spíše tuší, co chtěl autor formulovat (viz str. 31).

Totéž platí i o začátku následující, tedy 6. kapitoly, která jinak dále velmi pěkně sleduje proces suburbanizace Prahy, a to jak v historickém kontextu, tak v současné době, kdy rozlišuje její rezidenční a komerční formu. Analýza vývoje pražského městského regionu je pak doplněna řadou relevantních statistických údajů z různých pramenů.

Celkově lze říci, že se jedná o pěknou, kompaktní studii, která sice na teoretické rovině nepřináší nic zásadně nového (což se ovšem ani od bakalářské práce neočekává), nicméně velmi vyváženým způsobem podává čtenáři představu o podstatě toho, co označujeme termínem *suburbanizace*, o historii tohoto procesu i o problémech, které s sebou nese jeho dnešní podoba. V tom také vidím její smysl a přínos.

Studie pracuje s celou řadou pramenů a sem také směřují moje drobné výtky spíše formálního rázu:

- autor neuvádí důsledně v citacích i stranu (což lze ovšem někdy omluvit obecností uváděných názorů);
- i tam, kde autor nepřiznává přímo citát, přejímá styl pramene, což je zejména v případě toho novinářského poměrně nápadné.

Zajímalo by mě také – spíše jen jako námět do diskuse -, zda a do jaké míry vedla tato studie autora k úvaze nad možnými perspektivami dalšího vývoje měst a řešením popsanych problémů, které s sebou suburbanizace přinesla.

Celkově konstatuji, že předložená práce splňuje všechny nároky, které jsou na bakalářskou práci kladeny, rozhodně ji doporučuji k přijetí a navrhuji hodnotit na škále 37-42 bodů podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 1.9.2008

Marie Pětová