

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Vladimíra Kučery*
„Fenomén suburbanizace: co přináší a jak se vyvíjí v Praze a v jejím okolí“

Kontext vzniku a přípravy bakalářské práce:

Vladimír se řadí k těm mým studentům, kteří si téma své bakalářské práce samostatně zvolili, byli přesvědčeni o jeho významu a naše spolupráce spočívala jen v nalezení vhodného přístupu, jak by zvolené téma mohlo být zkoumáno. Vzhledem k tomu, že jsme se na daném tématu shodli již na počátku studia, měli jsme dosti času, abychom mohli diskutovat možné přístupy a metody výzkumu zvoleného tématu. Vladimír se při tom seznamoval s dostupnou literaturou a ověřoval si možnosti a nároky jednotlivých metodologických přístupů. Posléze se rozhodl pro globálnější přístup, který by využil probíhající diskusi k problému urbanizace v jednotlivých sociálněvědních oborech a také poznatky relevantních studií a sekundárních datových pramenů. Při zpracování bakalářské práce pracoval samostatně. Hlavním bodem naší spolupráce byly zejména otázky strukturace práce, interpretace dostupných pramenů a volba teoretických stanovisek.

Struktura práce a dosažené poznatky:

V úvodu své práce autor charakterizuje problém, který chce studovat. Chce se věnovat sociálním a ekonomickým důsledkům proměn velkoměst, který je označován v odborné literatuře jako suburbanizace. Ve volbě metodického přístupu reaguje na skutečnost, že tento problém je studován mnohými obory sociálních věd a chce tuto poznávací pozici využít. V prvních třech kapitolách vyjasňuje pojmový aparát k analýze sledovaného jevu. Využívá k tomu historickou perspektivu (fáze urbanizačních procesů), socio-kulturní dimenzi (rozdíly ve formách urbanizace na evropském kontinentě, v anglosaské oblasti i v zemích bývalého sovětského bloku) a sociologický i ekonomický poznávací aparát při analýze důsledků jednotlivých forem suburbanizace (změny ve zpracovatelských odvětvích a službách, kvalita života, vztah k životnímu prostředí). Ve čtvrté kapitole jsou specifikovány formy urbanizace a suburbanizační důsledky ve vybraných zemích a kulturních oblastech. Pátá a šestá kapitola je zaměřena na charakteristiku suburbanizačních trendů v ČR, zejména v regionu Prahy. Tento text představuje analytickou část bakalářské práce. Využívá obdobné přístupy, které byly prezentovány v teoretické části práce: historický přístup (zejména v období po roce 1989), hodnocení sociálních i ekonomických důsledků jednotlivých forem suburbanizace pomocí sociálněvědních přístupů a poznatků. Náležitě jsou prezentovány statistické poznatky o migraci obyvatelstva ve studovaném regionu. Kromě demografických důsledků jsou také prezentovány vlivy ekonomické (růst příjmů i hypoteční politika), stratifikační vlivy i vztahy mezi starousedlíky a nově přistěhovanými obyvateli. Závěr výstižně shrnuje specifické formy projevu sociálních a ekonomických důsledků suburbanizace v regionu Prahy. Práce má přehledový charakter. Využívá dostupnou - převážně domácí - literaturu ke zvolenému tématu, pomocí které charakterizuje specifické formy a negativní projevy suburbanizace v pražském regionu po roce 1989. Práce je napsána v dobrém stylu, dobře se čte a je přehledně uspořádána. Text je řádně citován. Některé drobné formulační nedostatky mohly být eliminovány důkladnější korekturou.

Hodnocení práce:

Pozitivním rysem bakalářské práce je zvládnutí tématu v úrovni zvoleného metodického makrosociálního přístupu. Vladimír se rozhodl zobrazit dané téma pomocí různých (oborově

orientovaných) pohledů a poznatků a tím vyjádřit komplexitu zvoleného tématu. Tomuto poznávacímu nároku dobře dostal: využil existující odborné podklady a argumenty k uspořádání svého textu podle odborně přijatých třídících hledisek a k interpretaci jejich specifických projevů i souvislostí mezi nimi. Podařilo se mu v historizujícím a komparativním pohledu charakterizovat stav i trendy suburbanizace v ČR, zejména v regionu Prahy. Slabší stránky práce vidím ve dvou aspektech: (i) v malém využití konkurenčních interpretací a probíhající diskuse při přejímání argumentů jednotlivých autorů a (ii) v úrovni interpretace prezentovaných problémů sledovaného tématu: autor spolehlivě reflektuje zjišťované okolnosti, avšak nedostatečně vystihuje rozdíly mezi nimi, a tím i dynamiku probíhajících změn.

Návrh celkového hodnocení: práci hodnotím jako velmi dobrou v rozsahu 34-35 kreditních bodů.

Müller Karel,
V Černošicích, 25. 7. 2008