



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Tereza Hrašná

Název práce: Vliv ideálu krásy na vzrůstající body shaming v Jižní Koreji

Vedoucí: Tereza Hyánková

Oponent: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Po formální stránce je práce kompletní.*

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Obsahově se poměrně dost liší teoretická část od části praktické. Ta první je převážně kompilační, opírá se ovšem o impozantní množství pramenů k tématu, a to převážně zahraničních, jež jsou nadto relevantní a velmi kultivovaně překládané. Ta druhá je naopak*

založena na rozhovorech a teorii příliš netematizuje, takže obě části působí poněkud nesrostle: možná by práci prospělo je více provázat. Text se, zejména v teoretické části, vyznačuje zvláštním kontrastem: některé pasáže jsou pozoruhodně konzistentní, ačkoli citují velké množství zcela různých autorů třeba i na malé ploše – to dokládá až bravurní zvládnutí intertextuality (navíc ještě vícejazyčně); na druhé straně se na týchž stránkách objevuje až zarážející repetitivnost, která svědčí o elementárním nezvládnutí intertextuality (např. hned na str. 10 se některé formulace v odstavci druhém a posledním opakují skoro doslovně, a není to zdaleka jediný takový příklad). Působí to jako kombinování překladu cizích myšlenek s vlastní nejistotou v tom, jak vlastně pokračovat dál poté, co ty autory ocituju. To vše však nic nemění na faktu, že jde o práci povětšinou velmi nadprůměrnou.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář: *Jazyk stati je vytříbený. Práce je textového typu, tudíž není třeba ji doplňovat dalšími netextovými přílohami.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Popište, jak jste získala kontakt na jednotlivé informanty a jak probíhalo seznamování s nimi: co se vše dělo, než se Váš polostrukturovaný rozhovor naplno rozběhl žádoucím směrem. S jakými etickými problémy jste se při provádění svého výzkumu setkala a jaké morální otázky jste přitom sama musela volky nevolky řešit? Co jste se tím výzkumem dověděla o své vlastní kultuře? Jak byste reflektovala svou vlastní pozici jako výzkumnice neboli co jste se při tom výzkumu dověděla o sobě jako subjektu výzkumu? (Tato reflexivita v práci poněkud chybí, proto se na ni ptám.)

2. Stať na mnoha místech budí dojem, že kdesi v Jižní Koreji panuje zvláštní a zrovna vyhrocená kultura tělesnosti, která se odehrává právě a jenom tam. Z hlediska reflexivity, co vypovídá Vaše práce o body shamingu, s nímž se běžně setkáváme u nás? Jaké zde vidíte podobnosti a rozdíly? A plyne z tohoto srovnání něco užitečného, co byste dokázala zformulovat pro náctileté holky a kluky, které budete učit a z čeho by si oni sami měli vzít ponaučení pro sebe a pro každodenní svět, v němž žijí a s nímž se musejí potýkat? Něco, co by jim pomohlo v jejich vlastních náctiletých starostech? Pokuste se takové ponaučení (plynoucí z Vaší práce) studentům vlastními slovy sdělit – tak, aby Vám vzhledem k jejich věku dobře rozuměli. (Nechávám na Vás, jaký přesný věk studentů si přitom zvolíte při oslovení této imaginární třídy – nicméně ve své odpovědi nejprve uveďte, kolik je těm, k nimž se chystáte promluvit. A poté pokračujte přímou řečí, jako byste mluvila k nim.)

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autor posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 27.07.2023

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek