

Posudek na bakalářskou práci

**Veroniky Gajdošové**

*Cíle a aktivity občanského sdružení Élektra. Případová studie.*

Tato práce patří do série prací zkoumajících ženskou a proženskou organizaci vzniklé u nás po roce 1989. Organizace zvolená pro tuto bakalářskou práci je ojedinělá a specifická, její zkoumání je citlivá záležitost. Její pojednání formou případové studie je zcela na místě.

V teoretické části autorka možná až příliš široce a nadto víceméně formou jednotlivých konspektů excerpuje českou literaturu k občanské společnosti, ve druhé části pak seznamuje se základní problematikou sexuálního zneužívání. Ačkoli celá teoretická část není sepsána s velkou obratností či nadhledem, natož kriticky, je pro dané téma relevantním rámcem a v podstatě se nevymyká obvyklému průměru ve zvládnutí teorií u bakalářských prací. Za závažný řemeslný nedostatek ovšem považuji fakt, že odkazy zejména v této teoretické části nekorespondují se seznamem literatury. Autorka v textu dostatečně často a korektně odkazuje, ale celou řadu titulů nenajdeme v seznamu literatury, např. Čacká-Pavlíková, Linková, Brichcín, Procházková, Weiss a Zvěřina, možná i další – úplnou kontrolu jsem neprovedla. Může to mít nějaké technické důvody, nechť to autorka vysvětlí.

Metody výzkumu jsou poměrně dobře představeny a zdůvodněny, s odkazem na metodologickou literaturu, uvedena je i norma pro přepis rozhovorů. Struktura rozhovoru je v příloze. Těžištěm práce je deskripce vývoje a činnosti organizace prohloubená o otázky smyslu jejího snažení a zkušeností s širší veřejností. Deskripci autorka doplnila i vlastní tabulkou, na jejíž zdroje však odkazuje příliš obecně, měly být řádně uvedeny formou odkazu. Představení vývoje a činnosti organizace je sepsáno přehledně a uspokojivě. Užitečný rozměr dodalo výzkumu bezpochyby zúčastněné pozorování. Přestože autorka neuvádí, zda použila nějaký standardní postup, zaznamenala podrobně průběh kurzu, jenž v rámci zúčastněného pozorování absolvovala jako řadová frekventantka, a reflektovala elementárním způsobem své dojmy. Celkově splňuje popis organizace standardní kritéria popisu NNO (financování, spolupráce, public relations atd.). Kvalitativní analýza rozhovorů se nakonec nestala těžištěm práce, do jisté míry kvůli snaze respondentů/tek poskytnout spíše věcné informace. Autorka provedla jen částečnou analýzu výroků k dvěma otázkám vyslovené názorové povahy, týkající se vztahu k ženskému aktivismu a feminismu. Překvapivá je podle mého názoru zkušenost respondentek se stále přetrvávající distancí veřejnosti od tohoto typu aktivit. Pro zhodnocení výkonu Veroniky Gajdošové je nutné podívat se také na přílohy, které například obsahují její vlastní anotace publikací organizace, seznamy akcí apod. a nepochybně představovaly nemalou časovou investici.

Práce Veroniky Gajdošové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, byly odpovědně shromážděny a poměrně solidně zpracována prameny k dané problematice. Analýzy nejsou oslnivé, ale autorka podala z hlediska zpracování dat relativně úplný a nepochybně zajímavý obraz o vybrané organizaci. Hodnotím známkou velmi dobře a navrhuji 35 bodů.

PhDr. Hana Havelková, PhD.

Vedoucí bakalářské práce

V Rožtokách 3.9.2008