

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Benda, Ph.D.
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 4. 9. 2023

Autor: Ekaterina Panova

Název práce:

Biogeneze a funkce jaderných železo-sirných proteinů

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout aktuální poznatky o biosyntéze železo-sirných klastrů u jaderných proteinů, přinést přehled jaderných železo-sirných proteinů a seznámit čtenáře s funkcí, kterou železo-sirné klastry v těchto proteinech mají.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna standardně. Obsahuje úvod, vlastní rešerši rozdělenou do dvou kapitol a více logicky zařazených podkapitol, závěr, seznam zkratk a seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka čerpala z více jak 120 odborných publikací, které jsou pro zadané téma relevantní a jsou správně citovány jak v textu, tak v seznamu literatury. Jen bych v seznamu literatury uvítal chronologické, nikoli náhodné, řazení článků od stejného prvního autora.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce vlastní výsledky neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálně je práce na dobré úrovni. Obrazová dokumentace je zvolena vhodně, grafika a formátování práce odpovídá požadavkům. Nejslabší stránkou této bakalářské práce je však jazyková úroveň. Často je zvolen pro český jazyk nepřirozený slovosled a porozumění textu tudíž vyžaduje nadměrné úsilí čtenáře. V práci se také vyskytují gramatické nepřesnosti, např. maturovány místo maturovaný (str. 13) nebo obrat jako-tak místo jak-tak (str. 18). Škoda, že se autorka neodhodlala psát práci v angličtině, věřím, že by to výsledné práci prospělo.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly dle mého názoru splněny. Oceňuji především přístup studentky k bakalářské práci. Studentka se zvládla zorientovat ve velmi náročném tématu. Samostatně vytvořila osnovu práce a vyhledávala relevantní literaturu. Práci jsme konzultovali postupně po jednotlivých kapitolách, moje komentáře byly ve většině případů ihned správně zapracovány do textu a celkově byla vzájemná komunikace na výborné úrovni. Oceňuji také zařazení obrázků primárních experimentálních dat

z citovaných publikací, které byly použity pro demonstraci vlivu železo-sirných klastrů na funkci jednotlivých proteinů, a které práci výrazně dodaly na atraktivitě. Celkově Ekaterina jednoznačně prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a výsledná práce, přes výše zmíněné jazykové nedostatky, odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: