

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Binh Thanh Mai

Název práce: Budování značky v umění: Případová studie Damien Hirst

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Tereza Ježková

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V práci postrádám alespoň stručné informace o širším kontextu na poli současného umění. Autorka tuto problematiku v práci poněkud zjednodušuje a místy současný stav popisuje trochu banálně (viz např. kapitoly 2.1 a 2.3), kdy její práce vyznívá místy tak, že současné umění je výhradně komerční záležitostí. Existuje přitom široká škála přístupů a motivací umělců k jejich tvorbě i samostnému trhu, kdy příklad Damiena Hirsta je pouze jedním příkladem úspěšného fungování autora na trhu s uměním. Zasazení současného umění do kontextu luxusního zboží je relevantní (viz kapitolu 2.3.2), autorka ale problematiku opět zjednodušuje a dává víceméně rovnítko mezi výtvarné umění a luxusní segmenty, jako je móda (viz text o módních trendech). Autorka pracuje chybně s termínem "umělecký průmysl" (str. 2) - uměleckoprůmyslový v českém kontextu neodpovídá např. užití slova průmysl ve spojení "kulturní průmysl". Kapitola 2.3.6 opět příliš zjednodušuje situaci, kterou nelze zobecnit tvrzením, že "Špatná finanční situace těchto veřejných institucí však často vede k ohrožení jejich nezávislosti." Autorka totiž vzápětí mj. uvádí jako příklady ta nejnavštěvovanější muzea na světě. V kapitole 3.2 není zřejmé, zda popis jednotlivých kategorií z modelu Iana Filise jsou výsledkem autorčiny interpretace nebo zda cituje autora. Praktická část má dvě hlavní obsahové linie: popis Hirstova života a kariéry na základě dostupné literatury a zdrojů, a jejich interpretace na základě Filisova modelu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	C

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Autorka místy přeskakuje mezi tématy a čtenáři tak uniká jejich návaznost. Pozor na chybné překlady z angličtiny (např. překlad pioneering jako pionýr).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka si zvolila zajímavé a jí blízké téma, které zpracovává z řady úhlů pohledu, k němuž našla mnoho zajímavých zdrojů. V teoretické části nicméně postrádám logičtější strukturu a návaznost jednotlivých témat a zejména pak zasazení přístupu práce, který vychází z povahy zkoumaného umělce, do širšího kontextu fungování světa současného umění. Jak jsem podrobněji popsala výše, autorčin text může na čtenáře bez znalosti souvislostí působit až jako případová studie jediné možné cesty k úspěchu ve světě současného umění. Komerční úspěch a masová popularita ale zdaleka nejsou jedinými možnými kritérii, respektive pohledy na úspěch umělce v současném světě. Pratická část spoléhá příliš na prostý popis faktů o Hirstově životě, a to zejména kvůli absenci jasné metody práce. Na závěr bych chtěla upozornit, že práce nebyla dostatečně konzultována a vedoucí neviděla její podobu před odevzdáním.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shody jsou citovány
-----	---------------------

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E
- F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 1. 9. 2023

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!