

Posudek k diplomové práci

Autor: Jáchym Kollmann
Téma: Změna smlouvy na veřejnou zakázku
Práce odevzdána: 5. června 2023

Téma práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci se zaměřením na velmi atraktivní a také aktuální téma, a to na problematiku změny smlouvy na veřejnou zakázku. V důsledku řady společenských událostí, které nastaly zcela neočekávaně a nepředvídatelně a které velmi podstatně změnily poměry nejen na stavebním trhu, se problematika změn smlouvy na veřejnou zakázku stala v posledních dvou letech jedním z nejvíce řešených témat v oblasti veřejného zadávání. Proto také byla tato problematika již opakovaně vybrána u řady kolegyň a kolegů jako téma jejich závěrečných prací, a patrně proto si také diplomant za svůj předmět zájmu zvolil tuto problematiku.

I přes uvedenou opakovanost volby tématu mohu v úvodu konstatovat, že práce diplomanta není jen prostým opakováním již vyslovených myšlenek, ale jde o pojednání ucelené, v některých úvahách novátorské a velmi přehledné.

Cíl práce

Cíl práce diplomant vymezil v úvodní kapitole na straně 6, když uvádí, že cílem jeho snažení je poskytnout komplexní pojednání o institutu změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku v důsledku nepředvídatelných okolností. Jak totiž autor v úvodní kapitole současně konstatuje, přistoupil s ohledem na opakovaně zpracování tohoto tématu ke zúžení tématu a zaměřil své pojednání pouze na problematiku změny závazků ze smluv, kdy potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat.

Mohu konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil.

Systematika a struktura práce

Diplomant rozčlenil práci pouze do dvou obsáhlých kapitol. Každá kapitola je však dále členěna na subkapitoly, ve kterých se autor zaměřuje na dílčí aspekty zkoumané problematiky.

První kapitola má obecný charakter a pojednává o změně závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku v širších souvislostech. Za stěžejní však považuji kapitolu druhou, v níž se autor zaměřuje na změnu závazku ze smlouvy v důsledku nepředvídatelných okolností, a to v dílčích otázkách náležité péče a předvídatelnosti, změny povahy a finančních limitů změny.

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autor uplatnil, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Jak již bylo výše uvedeno, práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které umožňovalo diplomantovi náhled na zkoumanou problematiku z řady hledisek. Zúžení tematického zaměření práce bylo velmi prospěšné, neboť umožnilo autorovi provést hlubší analýzu a věnovat větší pozornost dílčím aspektům platné právní úpravy a její aplikace. Kladně oceňuji, že autor se vyvaroval nebezpečí rozvleklých úvodů, které se v diplomových pracích často objevují a pouze obecně vymezují základní pojmy. Pozitivně hodnotím také práci s judikaturou a rozhodovací praxí Úřadu, kterou diplomant učinil integrální součástí výkladu a textu. Tedy vždy velmi pečlivě konstatuje nejen judikaturní závěr, ale připojuje také svoji úvahu a své stanovisko.

Některá tvrzení obsažená v práci by si zasloužila diskusi a nejsou zcela jednoznačná. Celkově ovšem hodnotím práci jako velmi kvalitní odborný text, jehož hlavním přínosem je komplexní zpracování tématu.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu, který je zcela přiměřený, nemám zásadnějších výtek. Vše je zpracováno v souladu s příslušnými normami a požadavky.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby bych považoval za velmi důležité, aby se autor vyjádřil k rozdílu mezi rámcovou smlouvou ve smyslu obecné občanskoprávní úpravy a rámcovou dohodou ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek (srov. kap. 1.5). Současně bych se velmi rád seznámil se stanoviskem autora k rozhodnutí NS ze dne 25. 7. 2018, sp. zn. 6 Tdo 388/2018.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako velmi kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Hodnotím ji stupněm výborně. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2023


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.