

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jonáš Kulveit

Název práce: Vnitrostátní a mezinárodní kontext Ruskem pořádaných olympijských her 2014 v Soči

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl odpovědět na výzkumnou otázku: „Jaký byl vliv olympijských her 2014 v Rusku na zdejší vnitrostátní situaci a na mezinárodní postavení a směřování Ruska?“ (str. 4)

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text splňuje všechny požadavky kladené na bakalářské kvalifikační práce Institutu mezinárodních studií FSV UK. Autor sice neaspíruje na vlastní výzkum, přináší ale poctivou a logicky strukturovanou kompilační práci, založenou na kvalitních a dostatečně četných zdrojích.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Text je napsaný čtivým jazykem odpovídající stylistické kvality, všechny formální aspekty jako poznámkový aparát, literatura a další jsou bez chyb; překlepů je v rukopisu naprosté minimum.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Kontrola automatizovaným systémem nezakládá důvodné podezření, že by text, nebo jeho části byly plagiátem.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce zkoumá obecně známou problematiku využívání sportu – konkrétně pořadatelství olympijských her – k politickým vnitrostátním i mezinárodním účelům. Musím pochválit zejm. autorův progres při psaní práce; z původních velmi nejasných představ dokázal postupně přesně definovat téma zájmu, logicky jej strukturovat, opřít se při tom o kvalitní recentní zahraniční literaturu a v neposlední řadě předložit čtenáři téma srozumitelným jazykem s prakticky bezchybnými formálními aspekty.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ze závěrů Vaší práce vyplývá, že mezinárodní prestiž Putin „proinvestoval“ prakticky záhy po skončení her v Soči obsazením Krymu. Dokázal však obhájit (jakkoliv relativní) přínos pořadatelství v dlouhodobějším horizontu alespoň v domácím prostředí? Je možné hovořit i o paradoxních „přínosech“ pro autoritativní stát, jako je např. identifikace a následný ostrý postup proti ekologickým a/nebo LGBT aktivistům (viz přímá účast FSB na pořadatelství her)?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Předloženou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm „B“.

Podpis: