

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Jan Botka
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Political Cycles and Their Impact on Macroeconomic Indicators in the Central Europe

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Short summary

Posuzovaná a mnou vedená bakalářská práce se věnuje posouzení dopadů politického hospodářského cyklu na různé hospodářské ukazatele (HDP, inflace a nezaměstnanost) v zemích střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko a pro srovnání rovněž Německo a Rakousko). Autor používá celou řadu ukazatelů politického cyklu, některé z nich jsou v literatuře relativně standardní, některé jsou originální (například HHI index pro posouzení síly resp. rozdrobenosti koalice). S použitím těchto ukazatelů pak sestavuje celou baterii VAR modelů. I když autor vcelku logicky nenachází univerzální vztah mezi ukazateli politického cyklu a makroekonomickými veličinami napříč zkoumanými zeměmi, některé výsledky ale existenci politického hospodářského cyklu naznačují pro ČR, Maďarsku a Rakousku.

Contribution

Dle mého názoru je přínos posuzované bakalářské práce velmi solidní. Pokud je mi známo, problematice politického hospodářského cyklu se věnovala v českém prostředí pouze již poměrně stará práce Štiková (2008), která ale vzhledem k velmi krátké délce dat aplikovala pouze poměrně základní metody analýzy. Posuzovaná bakalářská práce přitom přináší aplikaci pokročilejších metod, standardně používaných ve světové literatuře. Práce má přitom interdisciplinární charakter mezi ekonomikou a politologií, autor musel při jejím psaní prokázat znalost v obou těchto oblastech.

Nedílným přínosem práce je práce s daty, která především u politických proměnných nebyla úplně jednoduchá (kapitola 4.2). Autor se jí ale zhostil se ctí, myslím, že u politických proměnných bylo jejich sestavení dosti pracné a bylo potřeba kombinovat mnoho různých zdrojů z domova i ze zahraničí. Pozitivně lze rovněž kvitovat, že použitá data a kódy přidal do přílohy k práci, což může být přínosem pro další výzkum. Jak je uvedeno dále, autor aplikoval celou řadu alternativních analýz a testů robustnosti, které přínos této práce ještě zesilují.

Methods

Autor používá VAR analýzu, která je aplikována odpovídajícím způsobem a jsou provedeny všechny relevantní testy, autor velmi hezky pracuje s různými délkami zpoždění. S tím, jak je stále ještě horizont dat poměrně krátký, a s tím, jak veličiny vztažené k volbám mají poměrně malou variabilitu v čase a často mají charakter dummy proměnných, je samozřejmě potřeba interpretovat výsledky opatrně, což autor činí. Líbila se mi aplikace řady testů robustnosti (39 variant modelu), domnívám se, že zde autor z dat „vyždímal“ maximum možného.

Literature

Přehled literatury je podle mě dostatečný, autor v něm zmiňuje jak „klasické“ články definující politický hospodářský cyklus ze 70let (Nordhaus a pod), tak novější empirické studie. Co se týče literatury věnované zemím, které autor zkoumá, myslím, že zde jsou zahrnuty všechny relevantní studie, autor následně v závěru hezky konfrontuje své výsledky s výsledky těchto studií.

Manuscript form

Forma posuzované bakalářské práce je solidní, autor píše čtivě, práce je prostá gramatických a stylistických chyb. Použité grafy a tabulky jsou přehledné a srozumitelné. Vzhledem k tomu, že je v práci aplikována celá řada testů robustnosti a variant analýzy je nicméně pro čtenáře někdy poněkud obtížnější se v různých těchto verzích orientovat. V tomto ohledu kvituji s povděkem, že část analýz byla přesunuta do příloh.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University

Student:	Jan Botka
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Political Cycles and Their Impact on Macroeconomic Indicators in the Central Europe

Overall evaluation and suggested questions for the discussion during the defense

Podle mého názoru bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na IES, Fakultě sociálních věd Karlovy univerzity. Doporučuji ji přijmout k obhajobě a navrhuji její ohodnocení známkou B. Výsledky analýzy Turnitin neindikují významnou podobnost textu posuzované bakalářské práce s jinými dostupnými zdroji.

Celkově vnímám bakalářskou práci jako originální, aktuální a relevantní. Autor sestavuje vlastní databázi politických proměnných, aplikuje standardní metody a aplikuje řadu testů robustnosti. Práce má standardní formu a je sepsána čtivým jazykem a bez chyb.

Autor by při obhajobě mohl například:

- 1) Diskutovat podrobněji obtíže při konstrukci některých politických proměnných (například přiřazení jednotlivých politických uskupení k „levici“ či k „pravici“) a zmínit, jak tyto problémy mohly ovlivnit výsledky jeho analýzy;
- 2) Diskutovat, jak jeho výsledky mohly ovlivnit konec sledovaného období, kdy sledované ekonomiky čelily nejprve krizi související pandemií COVID-19 a následně pak růstu cen souvisejícím s válkou na Ukrajině (viz např. Fig. 5.1 na str. 21). Byly by výsledky jiné, kdyby se to období z analýzy vyřadila?
- 3) V souvislosti s předchozím bodem diskutovat, zda se v poslední době nezesílila vazba mezi fiskální politikou (a tedy i PBC) a inflací. Inflace je jinak v literatuře spíše přisuzována politice měnové.
- 4) Zmínit důvody rozdílných výsledků napříč zeměmi: např. proč v některých zemích lze PBC identifikovat, a v jiných nikoli? Jsou důvody spíše datového charakteru (nízká variabilita politických proměnných pro některé země), nebo zde lze identifikovat nějaký fundamentální důvod? Může hrát roli odlišná kvalita institucí, měnové politiky a interakci s ní, režim devizového kurzu, zavádění fiskálních pravidel či něco podobného?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Literature</i> (max. 20 points)	16
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	88
GRADE (A – B – C – D – E – F)	B

NAME OF THE REFEREE:

PhDr. Michal Hlaváček, PhD.

DATE OF EVALUATION: 31/8/2023

Digitálně podepsáno (31.8.2023)
Michal Hlaváček

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F