

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

### **Libor Nemeškal: *Příprava české filmové školy ve třicátých letech a za Protektorátu Čechy a Morava.***

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií 2008.**

Autor bakalářské práce Libor Nemeškal si za hlavní cíl podle svých vlastních slov vybral "zmapování historických a kulturních kořenů českého filmového školství". Zvolené téma je pro mě – jako akademickou pracovníci v oboru filmová věda – sympatické a jeho zpracování považuji za jednoznačně přínosné. Jasná časová a obsahová ohraničenost dala zároveň možnost dostatečně důkladného zpracování i v omezeném prostoru bakalářské práce.

Dvě hlavní tematické linie výzkumu se vztahují ke kulminujícím snahám o založení filmového školství v rámci silných autonomizačních tendencí české kinematografie v období druhé republiky a počátku okupace a dále pak ke konkrétní přípravě (a realizaci) založení filmové školy v rámci konceptů znárodnění československé kinematografie v roce 1945. Autor podrobně analyzuje a srovnává dochované archivní prameny návrhů na vznik filmového školství a dochází mimo jiné k překvapivým zjištěním (např. odhaluje problematické, ideologizující interpretace textu *Navrhujeme školu pro výchovu filmového dorostu* z dubna 1939 některými poválečnými autory). Téma je zpracováno celistvě, systematicky, pečlivě, s pokorou k historickým dokumentům, avšak zároveň s velmi žádoucí schopností kritické práce s prameny.

Za velký klad považuji, že Libor Nemeškal přistoupil k tématu filmového školství se znalostí řady historických a filmově-historických souvislostí: např. ekonomické situace české kultury a kinematografie v meziválečném období, vývoje filmového spolkovnictví, historických faktů související s obdobím let 1938-1945, významu české kultury v období protektorátu, směřování okupační kulturní politiky, situace filmového školství v dalších zemích Evropy atd. Práce se neomezuje pouze na v názvu vyčleněné období, ale přirozeně přesahuje od 20. let až do poválečného založení FAMU. Autor však téma netříští a zachovává jeho kompaktnost. Zároveň dokáže vybrat podstatné a nadále se na něj soustředit.

Největší hodnotu práce nacházím v tom, že byla zpracována kapitola českého filmu dlouhé období opomíjená, jejíž význam však zároveň v mnohém přesahuje zvolenou časovou periodu (až například k významu založení FAMU pro tzv. první generaci FAMU a nastupující novou československou vlnu v kinematografii počátku 60. let). Podle akademických regulí bakalářská práce nemusí přinášet nové vědecké poznatky a postačit by mohlo shrnutí dosavadního zpracování problematiky. Libor Nemeškal dal přednost tématu, při jehož zmapování musel nutně narazit na obrovský nedostatek primárních i sekundárních pramenů a na nutnost pustit se do původního archivního výzkumu. Ani ten však nemohl probíhat bez problémů, protože řada materiálů s tématem souvisejících (především z fondu Českomoravského filmového ústředí, uloženého v pražském Národním filmovém archivu) není stále archivně katalogizována a tudíž přístupna veřejnosti. I s tímto problémem si autor práce poradil a soustředil se na srovnání informací získaných z dosažitelných primárních archivních pramenů, dobového filmového tisku a sekundární literatury. Vznikla tak podle mého názoru práce, která v mnohém přesahuje bakalářské zadání a může se stát jednou z podstatných a citovaných případových studií, zaplňujících bílá místa na mapě historie českého filmu. Myslím, že autor by mohl dokonce zvážit její přepracování pro publikaci.

Vzhledem k výše nastíněným, podle mého názoru výjimečně vysokým kvalitám navrhuji bakalářskou práci Libora Nemeškala ohodnotit známkou výborně (1) a počtem 50 kreditů

V Praze dne 29. srpna 2008

Mgr. et MgA. Tereza Dvořáková

Katedra filmových studií FF UK v Praze

Vedoucí bakalářské práce