

## **Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Jany Mitrové „Mediální obraz humanitární organizace ADRA při povodních v roce 2002 v České Republice“**

Předkládaná práce je se snaží na základě analýzy mediálních obsahů „zmapovat tematické a časové struktury mediální prezentace Adry v čase povodní včetně hodnocení a zjistit, jaký vliv měla medializace Adry na tok finančních darů.“ (str. 7). Sekundárním zaměřením práce je pak poskytnutí informací využitelných při formování PR strategií neziskových organizací (zde tedy specificky nezisková organizace Adra).

Práci lze považovat za teoreticko-empirickou, orientovanou na statistickou deskripci základních momentů problému. Je přehledně členěná a její struktura je logická. Autorka ulehčuje orientaci v práci dvěma stěžejními stručnými kapitolami: jasnou deklarací cílů výzkumu a představením klíčových výsledků analýz. V teoretické části práce autorka využívá dostupnou literaturu k představení vztahu médií a neziskového sektoru; v této části potvrdila schopnost využití většího množství sekundárních pramenů a jejich zpracování do čtivého a přehledného textu. Určitý most k empirické části práce pak představují podkapitoly „Prosazení se neziskových organizací do médií“ a „Komunikace organizací v krizové situaci“ (str. 19-20).

Autorka získala k analýze na poměry bakalářské práce poměrně velké množství relevantních mediálních obsahů; díky uvážlivému výběru klíčových slov, který de facto vymezuje vzorek zkoumaného materiálu, nedošlo podle mého názoru ke zkreslení výsledné informace vlivem výběru zkoumaného vzorku. Na tomto místě bych chtěl vyzdvihnout úsilí, které autorka musela vyvinout při opakovaném vyhodnocování získaného materiálu (744 článků). Mezi sledované znaky byl do samotného statistického zpracování kromě identifikačních proměnných (typ média, skupina médií, datum, hodnocení) zařazena také proměnná „téma“, která byla získána pomocí kvalitativní textové analýzy všech příspěvků. Pozitivně je třeba také ohodnotit fakt, že autorka byla schopna kombinaci kvalitativního a kvantitativního přístupu dotáhnout do úspěšného konce. Autorka zdůvodňuje a srozumitelně argumentuje hlavní kroky, které v rámci empirické části výzkumu provedla, pouze některé části problematiky kódování bych přesunul z kapitoly „Hodnocení kvality výzkumu“ do kapitoly „Metoda výzkumu“. Výsledkem empirické části je zmapování mediálního výskytu tématu Adry, názorné ukázání jeho překrytí s dynamikou finančních příspěvků, a neutralita hodnocení její činnosti.

Co se týče slabin práce, obsahuje bohužel poměrně velké množství překlepů a zdvojených slov ve větách (namátkou chyby na stranách 8, 9, 16, 29, 30, 34, 42). V kapitole 4.1 je podle mého

názoru věnován zbytečný prostor poválečnému vývoji a vývoji během válečné okupace, zatímco chybí podrobnější představení vývoje a kontextu fungování neziskových organizací po roce 1989. Některá zjištění v závěru práce by mohly být lépe vyargumentované v předchozím textu (např. „Cílová skupina nebyla nijak zvlášť diferencovaná [...] věku a pohlaví“, str. 42; argumentace pro PR v neziskové organizaci, která přímo nevyplývá z empirické analýzy, tamt.). I když jsem si vědom, že by se jednalo o krok jdoucí za zaměření této práce, bylo by zřejmě velmi zajímavé na základě rozhovorů rozvést „konkurenční prostředí“ formující se v době krize mezi relevantními neziskovými organizacemi a masmédií. Pokud by se autorka chtěla dále věnovat tématu, doporučil bych takto zaměřenou analýzu jako jednu z cest.

Celkově hodnotím práci na úroveň bakalářské práce jako velmi zdařilou, s přihlédnutím ke zmíněným výtkám hodnotím práci v dolním rozmezí známky výborně, tedy 42 bodů.

.....

Datum

.....

Podpis