



Studijní program

Ochrana životního prostředí

Akademický rok

letní semestr 2022/2023

Název práce: Prioritní mikropolutanty ze skupiny farmak v kontextu ČR a návrhu Rámcové směrnice o vodách

Řešitel: Eva Stonawski

Oponent: doc. Dr. Ing. Petr Klusoň, DSc.

| Kritérium | zdůvodnění |
|---|---|
| Typ BP | Předložená BP je kombinací rešeršního přístupu a důkladné analýzy datových souborů, které byly studentce poskytnuty externě. Z analýzy dat, poskytnutých Povodím Labem, posluchačka odvodila relevantní závěry se zjevnými a dobře validovanými praktickými výstupy. |
| Vlastní přínos ¹ | Práce je poměrně rozsáhlá, 45 stran, ovšem je třeba, zdůraznit, že forma, kterou posluchačka zvolila je dosti úsporná. Tuto skutečnost uvádím jako jednoznačný klad. BP. Vše, co čtenář potřebuje pro orientaci v problematice, pro porozumění hodnoceným datům i pro jejich interpretaci a činěné závěry je poskytnutou v přísně logickém pořádku a ve zcela dostatečné míře. Tyto skutečnosti hodnotím mimořádně kladně a schopnosti studentky formulovat jasně, přehledně a čtivě jako velmi pokročilé. Přínos práce, vzhledem k jasnému zadání a přímé praktické relevanci, je evidentní. |
| Náročnost práce a formulace cílů ¹ | Osobně práci považuji za dosti náročnou, nebo přesněji, dovedu si dobře představit, že by její zpracování a celkové praktické vyznění, včetně závěrečných doporučení, mohly dopadnout nikoliv tak zdařile, jak se podařilo sl. Stonawski v její BP. Cíle byly formulovány zcela jasně a dle mého soudu byly splněny, včetně dalších doporučení, která vyplynula z datových analýz v průběhu práce na BP. |
| Data a jejich zpracování | Studentka nejprve zpracovala odpovídající literární rešerši, která velmi dobře přináší komplexní přehled studované problematiky. Tato část je z hlediska citovaných zdrojů a jejich kvality rozhodně dostačující. Studentka prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou. Používané datové soubory byly poskytovány uceleně externím poskytovatelem. Jde o výhodu, protože šlo zjevně o data spolehlivá, o jejichž kvalitě, relevanci i reprodukovatelnosti při jejich získávání nelze pochybovat. Jejich další zpracování studentkou považuji za velmi solidní, pro BSc. úroveň rozhodně nadstandardní. |
| Prezentace dat | V zásadě bez vážnějších výhrad. |
| Logika textu a formální úprava | Formální úroveň opět na solidní úrovni, bez většího rozsahu překlepů, gramatika i formulační úroveň odpovídající kvalitně zpracované BP. |
| Otázky | <ol style="list-style-type: none">1. Jaké další sloučeniny nebo typy sloučenin jsou v odpadních vodách a na ČOV specificky sledovány?2. Jaké jsou výhody takovýchto přístupů?3. Proč je počet sledovaných farmak ve skutečnosti tak nízký?4. Je skutečně pravdou, že estrogény, ač jsou v limitu, nepředstavují tedy tak zásadní problém?5. Data pocházejí jen z jednoho místa. Z hlediska geografické lokace to má logiku, ovšem, není možné, že data například v Praze nebo v Plzni případně ČB by se zásadně lišila? Lze při analýze dat pouze z jednoho místa zobecňovat jejich vypovídací hodnotu? |

| | |
|---------------------------|---|
| Výsledné hodnocení | Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Bc. |
|---------------------------|---|

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

V Praze, 21. srpna 2023

Petr Klusoň
PřF UK a ÚCHP AV ČR