



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

Vedoucí práce

Jméno studenta: **Bc. Veronika Mišáková, DiS.**

Název práce: **S houslemi na cestě za tvořivostí**

Vedoucí práce: **PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.**

Oponent práce: **PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	3
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1-2
Adekvátnost použitých metod	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1-2
Stylistická a gramatická správnost	1-2
Vlastní přínos studenta	1*
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy:

Vzhledem k rozsahu a důkladnosti práce s tvořilisty zcela přehlížím veškeré chyby gramatické, stylistické, typografické apod. Bohužel diplomantka si na závěrečnou korekturu nenechala téměř žádný čas, a i mně jako vedoucí práce ji předložila v podobě, kterou považovala za finální, velmi pozdě. Ve zbývajícím čase nebylo již možné dokončit korekturu tak precizně, jak by si práce tohoto typu zasloužila.

V oblasti hry na tělo na s. 57 bych doporučila nevolit výrazy jako „úder dlaněmi do břicha či do hrudi“ apod.



Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma tvořivosti i hudební tvořivosti je všeobecně popsáno bohatě jak v české, tak v zahraniční literatuře. Nezbyvá mi než vyjádřit zklamání nad tím, že se autorka rozhodla teoretickému základu (vymezení pojmu, klasifikace tvořivosti, stupně kreativity, tvůrčí proces a role emocí v něm, divergentní a konvergentní myšlení apod.) věnovat tak málo prostoru. Nepléduji za opisování knih a Cut&Paste v práci, ale prospělo by minimálně zdůvodnění absence výše uvedeného. Jiná možnost je, že diplomantka mohla v této části představit svou vlastní vizi tvořivosti.

Co ovšem v teoretické části chybí zásadně, je definice výchozího stavu vědění. Aplikováno na tuto práci se jedná alespoň o shrnutí a popis literatury, ze které vyšla při realizaci praktické části.

Jádrum diplomové práce Veroniky Mišákové je praktická část. Autorka se v ní zabývá možnostmi podpory a rozvoje kreativity u dětí, které se učí houslové hře. Výsledkem této snahy jsou precizně a osobitě vypracované tzv. tvořilisty a tvořikartičky, které poskytují prostor pro využití fantazie pedagoga i žáka. V jednotlivých listech se autorka věnuje přitažlivou formou rozvoji hry nejen v nástrojově-technické oblasti, ale usiluje například o tříbení sluchové představivosti, podpoře elementární improvizace, učí žáka poslouchat se a vnímat průběh tónu. Za pozitivní považuji důraz, který je kladen na slovní vyjadřování, časté využití vizuálního znázorňování, oceňuji rovněž autorčinu práci v notačním programu. Každý tvořilist je z hlediska praktického využití opatřen podrobným a srozumitelným komentářem. Jsem přesvědčena, že předložené tvořilisty a tvořikartičky nabízejí mnoho způsobů využití a mohou posloužit pedagogům jako pomocný materiál pro zpestření hodin houslové hry.

V práci postrádám popis reálné práce s tvořilisty a odezvy od dětí. Vzhledem k rozsahu a propracovanosti tvořilistů je to možná požadavek nad rámec možností, ale vycházím z přesvědčení, že podrobit vytvořené materiály praktické zkoušce u dětí je zcela zásadní. Autorka se nad tím v náznaku zamýšlí v závěru, ale ony dva odstavce popisu (spíše vývoje své praxe s tvořilisty) nemohou nahradit analýzu zpětné vazby od dětí, která by jistě byla velmi zajímavá.

Závěrem mám ale jednu zásadní otázku, na kterou jsem v práci nenašla odezvu. Zásadní protiklad tvořivosti je rutina. Jedná se o věčné téma. Jak chce autorka zabránit tomu, aby používáním tvořilistů nevznikla netvořivá rutina zabíjející další tvoření? Je tvoření podle schématu, byť sebelepšího schématu, tvoření?



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Na tomto místě je třeba zdůraznit, že gros této práce tkví ve velmi rozsáhlé a samostatné práci autorky nad tvořilisty a že tuto práci odvedla nad běžné standardy diplomových prací a velmi zdařile.

Diplomová práce Veroniky Mišákové splňuje všechny náležitosti formální i obsahové.

Otázky pro diskusi:

Jak byste řešila problematiku slabik v básničce „Nenápadný příchod jara“ na s. 38, které nekorelují s délkami not?

Plánujete pokračovat v tvorbě tvořilistů?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 3. září 2023

Gabriela Kubátová