



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Ph.Dr Marek Pučalík, Ph.D.  
 Autor/autorka práce: Alexandra Dercaci  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Kostel Nejsvětější Trojice v kLásterci nad Ohří  
 Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Petra Oulíková, Ph.D.  
 Rozsah práce: 60 stran oboustranného textu

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka Dercaci zpracovala ve své bakalářské práci stavební historii kostela Nejsvětější Trojice v Klášterci nad Ohří. Práci rozdělila na 5 kapitol s příslušnými podkapitolami. Započala historií starobylého města, spolu s bývalými šlechtickými majiteli nekdejšího panství, zejména rodiny Thunů.

Dále se věnovala zámku, se sala terrenou a zahradami včetně sochařské výzdoby. Zde oceňuji důkladné studie s propojením zahrad a soch, které tvoří neoddělitelnou jednotu celého barokního areálu včetně kostela. Jádrem práce je ovšem kapitola čtvrtá, jenž se zaměřuje na zmiňovaný chrám Nejsvětější Trojice. Zde obšírně srovnává ostatní kostely projektované C. Luragen a věnuje se žel povrchněji vnitřnímu zařízení. Závěr práce je věnován Thunovské hrobce z druhé půle 19.století.

Bakalářská práce je koncipována věcně, pečlivě, ovšem stran interiéru chrámu, zde vysvítá několik nejasností. Předně, zda zmíněný biskup Thun skutečně zprostředkoval retabulum hl. oltáře? Dále nestálo by za námahu učinit pokus, co s oltářními plátny? Není obraz sv. Josefa malířsky podobný se Zvěstováním, které pravděpodobně vychází ze Škrétovy dílny? Co Nanebevzetí z hl. oltáře?

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

otázky viz. č. 2.

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 3. 1. 2017

Podpis: