

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Lesáková
Téma: Evropská úprava a rozhodovací praxe ve věcech označení původu, zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit
Rozsah práce: 48 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 11. 6. 2023 (elektronická verze)

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka si zvolila téma, které je s ohledem na legislativní vývoj a vedené spory možné považovat za aktuální. Oceňuji, že se diplomantka pustila do zpracování tématu. Kterému není v doktríně věnována příliš velká pozornost.

Téma považuji za středně náročné, jelikož se je nutné, aby se diplomantka zorientovala v poměrně značně širší dostupných pramenů a judikatury.

Diplomantka zvolila pro zpracování tématu metody deskriptivní a částečně též analytickou (tu však reálně využívá jen sporadicky). Tyto metody v zásadě odpovídají charakteru zpracovávaného tématu.

2. Formální a systematické členění práce, vyjádření k práci

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do pěti částí, které na sebe logicky navazují.

První část práce pojednává obecně o právu zeměpisných označení výrobku. Následně je hodnocen význam zeměpisných označení v rámci EU. Třetí a čtvrtá kapitola jsou věnovány rozboru právní úpravy zeměpisných označení na mezinárodní a unijní úrovni. Konečně pátá kapitola pojednává o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin.

Formální a systematické členění práce považuji za dobré. Studentka postupuje od obecného ke speciálnímu.

Diplomantka si vytyčila za cíl celostně analyzovat právní úpravu a navazující judikaturu SDEU týkající se zeměpisných označení pro zemědělské produkty a potraviny. Mám za to, že se jí stanoveného cíle podařilo dosáhnout pouze částečně. Diplomantka si nevytyčila žádné dílčí výzkumné otázky, na které by vědecky nalézala odpověď. Práce není analýzou, ale vesměs „pouhým“ deskriptivním pojednáním o problematice.

Mám za to, že se diplomantka v celé problematice dobře zorientovala. To lze jistě ocenit, zvláště proto, že pojednání je velmi precizní, nic podstatného není vynecháno, diplomantka tak referuje o tématu formálně velmi čtivě. Avšak, aby se jednalo o skutečnou analýzu problematiky, bylo by potřeba nikoli popisně pojednat o jednotlivých režimech ochrany, včetně dostupné judikatury, ale tyto režimy podrobit jisté kritice a vlastnímu hodnocení. Práce je však téměř prostá jakýchkoli vlastních názorů či polemik autorky.

Lze tak shrnout, že jakkoli by bylo možné diplomantce doporučit, aby své pojednání publikovala (např. jako kapitola v učebnicovém textu by práce velmi dobře obstála), nemám z práce dojem, že by představovala skutečně vědecké dílo.

3. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si vytyčila za cíl celostně analyzovat právní úpravu a navazující judikaturu SDEU týkající se zeměpisných označení pro zemědělské produkty a potraviny. Mám za to, že se jí stanoveného cíle podařilo dosáhnout pouze částečně, práce postrádá analýzu samotnou.
Samostatnost při	Diplomantka dle mého přesvědčení zpracovala téma samostatně.

zpracování tématu	
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji celkově za velmi dobrou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)	Práci se zdroji považuji za velmi dobrou. Oceňuji práci diplomantky se zahraničními zdroji, jejichž užití logicky plyne z vytyčeného cíle práce. Citace odpovídají citačním standardům.
Hloubka provedené analýzy	Hloubku provedené analýzy považuji s ohledem na výtky uvedené výše za ještě dostačující. Práce je prosta vlastních názorů diplomantky či skutečně analýzy dílčích problémů.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce je až na výjimky prostá překlepů a stylistických pochybení. Styl vyjadřování diplomantky je dobrý, práce je čtivá.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohla by diplomantka uvést, jaké kauzy z jí komentované problematiky považuje za nejvíce vlivné, přelomové? Probíhají momentálně k dané problematice další kauzy, které by mohly mít vliv na regulaci *de lege ferenda*?

- **Doporučení/nedoporučení k obhajobě**

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

- **Navržený klasifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci navrhuji předběžně klasifikovat jako velmi dobrou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 27. 8. 2023

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.
oponent diplomové práce