

**Posudek k diplomové práci kol. Bc. Kateřiny Lesákové**  
**na téma „Evropská úprava a rozhodovací praxe ve věcech označení**  
**původu, zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit“**

130. 325 znaků

datum odevzdání 14. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu: Vysoce aktuální / Nadstandardně aktuální / **Dostatečně aktuální** / Neaktuální

Novost tématu (v kontextu zpracovaných témat diplomových prací na PF UK): Zcela nové / **Relativně nové** / Dosud plně nezpracované / Dostatečně zpracované

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu z hlediska úrovně teoretických znalostí vyžadovaných pro zpracování tématu: Vyšší / **Standardní** / Nižší

Náročnost tématu z hlediska rozsahu dostupných zdrojů (rozsahu právní úpravy, doktrinárního zpracování, aplikovatelné judikatury): Vyšší / **Standardní** / Nižší

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Stanovení cíle práce: **Provedeno** (*nicméně velmi stručně tak, že nad rámec názvu práce neurčil nic konkrétnějšího – s. 1 „Cílem této práce je celostně analyzovat právní úpravu a navazující judikaturu Soudního dvora Evropské unie týkající se zeměpisných označení pro zemědělské produkty a potraviny.“*)

Splnění cíle práce: **Cíl řádně splněn** / Cíl spíše splněn / Cíl spíše nesplněn / Cíl nesplněn nebo vůbec nestanoven

B. Samostatnost při zpracování tématu

Tvůrčí uchopení tématu (individualita zpracování): Ano / **Spíše ano** / Spíše ne / Ne

Závislost na použitých pramenech: **Ne** / Ano (odůvodnění: ...)

Zhodnocení práce z hlediska plagiátorství: **nezjištěna** žádná známka možného plagiátorství

C. Logická stavba práce

Systematika práce: **Vhodně zvolena** / Zvolena spíše vhodně s těmito výhradami: ... / Zvolena nevhodně (odůvodnění: ....)

Dodržení zvolené systematiky: **Ano** / Ano s těmito výhradami: ... / Ne (odůvodnění: ....)

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Reprezentativnost zdrojů: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Aktuálnost zdrojů: **Ano** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Primární zdroje využity: **Dostatečně** / Nedostatečně (odůvodnění: ...)

Zahraniční zdroje využity: **Ano** (*značný počet anglických zdrojů*) / Ne

Dodržení zásad odborné práce se zdroji: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma zpracováno nikoliv deskriptivně: Ano / **Převážně ano** / Převážně ne / Ne

Dostatečná analýza problematických otázek:

*Práce se významnější analýze problematických otázek nevěnuje.*

Úplnost zpracování tématu: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Zhodnocení tématu a práce v závěrečné kapitole: **Řádné** / Dostatečné s těmito výhradami: ... / Nedostatečné (odůvodnění: ...)

Komparace s jinou právní úpravou: Ano / **Ne** (*dáno povahou tématu*)

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální podoba textu: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Formální podoba poznámek pod čarou a seznamu literatury: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Grafy a tabulky: Ano / **Ne**

Jejich případný význam pro kvalitu zpracování tématu: Vyšší / Běžný / Nižší

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková úroveň textu (z hlediska užívání odborné terminologie): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Stylistická úroveň textu (čitivost, přehlednost): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Gramatická úroveň textu: **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná

#### 4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi označením původu a zeměpisným označením (kromě samotného vymezení)?
2. Proč nejsou zaručené tradiční speciality právem duševního vlastnictví (s. 40 až 41)?
3. Lze vysledovat určité vývojové tendence v rozhodovací praxi při posuzování naplnění předpokladů vzniku některého z „geografických“ práv?

#### 5. Shrnutí a doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Předložená práce je velmi čtivá a obsahově zajímavá a vlastně k ní nelze mít mnoho připomínek. To je však dvousečný závěr.

Začnu-li ze strany rubové, text je do značné míry popisný a neobsahuje výraznější vlastní analýzu dílčích otázek ze strany autorky. Velký prostor je věnován obecnému pohledu na téma (zejména pohled mimoprávní), dále též historickému vývoji a mezinárodním pramenům. Tyto oblasti logicky neposkytují tolik prostoru pro vlastní analýzu.

Na druhou stranu musím konstatovat, že relativně okrajové téma obchodního práva bylo komplexně a velmi zajímavě zpracováno. Práce obsahuje velké množství cenných postřehů a představuje tak vhodný vstupní studijní materiál. Neomezuje se však na čistý popis. Zajímavé jsou též pasáže věnované rozboru jednotlivých judikátů či stručná úvaha o blockchain technologiích. Rozhodně se jedná o řemeslně dobře odvedené dílo, které pod zorným úhlem úrovně požadované u diplomové práce obstojí. Dávám i na zvážení publikaci výstupu z této práce v odborném periodiku.

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Praze dne 23. 8. 2023

Doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.  
vedoucí diplomové práce