

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jitka Třebická Fialová, PhD. Datum: 5. 9. 2023
Autor: Aneta Pípalová	
Název práce: Vývoj čichových schopností u dětí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo shrnout dosavadní poznatky o vývoji čichu u dětí a faktory, které čichové schopnosti ovlivňují.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je přehledná, členěna je do logických navazujících celků (jen na několika místech se vyskytují související informace v několika různých odstavcích). Skládá se z celkem šesti kapitol, v rámci nichž studentka nejdříve popisuje metody měření čichových schopností a jejich alternace pro testování dětí, dále se zabývá vývojem čichových schopností v jednotlivých věkových obdobích a faktory ovlivňujícími čichové schopnosti (pohlaví, prostředí, kognitivní vývoj a osobnost). Na konec ještě jednou poznatky celkově shrnuje a stručně poukazuje na limitace studií a naznačuje možné budoucí směry výzkumu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila v rešerši 140 literárních zdrojů, v drtivé většině se jedná o primární zahraniční odbornou literaturu. Pouze v částech zaměřených na vývoj dětí a jednotlivé vývojové fáze mohla taktéž sáhnout po primárních zdrojích místo české monografie o vývojové psychologie. Zdroje jsou citovány v souladu se standardem oboru.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Práce je psána koncizním stylem, obsahuje velké množství informací, které jsou ale podány přehledně. Jazyková úroveň je celkově dobrá, chyby se vyskytují jen občas. Text je vhodně doplněn několika obrázky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se musela zorientovat v poměrně velkém množství literatury (jak je vidět podle počtu použitých zdrojů), která mnohdy není úplně přehledná. Dokázala však ze studií sestavit celistvý obrázek a téma přehledně představit. Aneta k vypracování práce přistupovala samostatně a prokázala, že dokáže vyhledávat zahraniční odbornou literaturu, orientovat se v ní a téma představit v souvislostech i kriticky. Textu by ovšem prospělo, kdyby nevznikal v delším časovém období a poněkud nárazově. Celkově je však práce zdařilá a předsevzaté cíle naplnila.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.