

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 **opponentský posudek**

Jméno posuzovatele:  
Mgr. Romana Stopková, Ph.D.

Datum:  
4.9.2023

Autor: Aneta Pípalová

Název práce: Vývoj čichových schopností u dětí.

**Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).**

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem práce je zmapovat čichové schopnosti u dětí v různých věkových kategoriích s detailním zaměřením na různé typy použitých testů. Dalším z cílů je určit faktory, které ovlivňují výsledky čichových testů a podílí se na interindividuální variabilitě vnímání pachů.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna přehledně, jen ve verzi, kterou jsem obdržela chybí formální náležitosti jako je titulní stránka, prohlášení, poděkování a abstrakty, práce začíná obsahem. Je možné, že to není chybou autorky, ale je nutné, aby tento problém byl alespoň zpětně vyřešen, aby práce splňovala všechny formální parametry i v elektronické podobě.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila obsáhlé množství literatury a zdroje jsou správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, což při čtení vždy potěší a dokonce jsem nenašla ani žádné výrazné překlepy. Obrazová dokumentace v práci je minimální (pouze fotka zkumavek a testu).

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle práce byly splněny, práce je obsáhlá a je vidět, že autorka se tématem podrobně zabývala. Věřím, že je těžké se zorientovat ve výsledcích různých experimentů, které používají pokaždé jiný přístup a mohou tak hodnotit různé parametry související s čichovou percepcí. Z tohoto důvodu velmi oceňuji úvodní popis metodických přístupů. Další část práce, členěná na kapitoly podle věkové kategorie dětí je v podstatě plná stále se opakujících informací, které poukazují na to, že s věkem se zlepšuje verbální komunikace, kognitivní schopnosti a zkušenosti a tudíž lepší identifikace pachů. Možná by bylo zajímavější zaměřit se spíše na různé kategorie pachů (potraviny, alarm pachy, sociální pachy) a porovnávat průběh jejich rozpoznávání v rámci této časové osy. Trochu mi také chybí přesnější identifikace odorantů, které jsou v práci zmiňovány. Např. není zřejmé, zda se k testování používá jeden konkrétní odorant, či nějaká směs v případě, že se testuje např. vůně jahod. Celkově však práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky oponenta:

- co je to odorant? Je podle vás pach např. růže definován jedním odorantem? Co se používá v testovacích sadách - jednotlivé odoranty nebo určité směsi? Zaujal mě název "oxid růže" což má být enantiomer 2- butanolu. Můžete přesněji specifikovat tuto látku?

- v práci uvádíte informaci, že děti 7-10 let vnímají pozitivněji vůni cizího člověka a děti v pubertě naopak hodnotí příjemněji pach rodinného příslušníka. Kolika studii je tato informace podložena a jaké máte případně vysvětlení pro takový jev?

- dá se studie trvajících dva roky považovat za longitudinální? Existují práce, které by porovnávaly jak se mění vnímání pachů v dospělosti, kdy už se kognitivní a verbální schopnosti příliš nemění?

- co je verbální plynulost a jak se hodnotí? Liší se obecně mezi muži a ženami? Proč se používá test volné identifikace, kde tento faktor může hrát zásadní roli v konečných výsledcích?

-Existuje nějaké vysvětlení proč je vůně vanilky pro děti averzivní?- kojenecká umělá mléka mají většinou tuto vůni. Zabývala se nějaká práce preferencemi pachů u kojených a nekojených dětí?

- V kapitole o měření sensitivity máte větu - K obrácení schodiště k vyšší koncentraci odorantu....co je schodiště?

- malá poznámka...proč by malým dětem měl obrázek zubní pasty připomínat mátu? Všechny děti, co jsem poznala, v útlém věku používaly pasty s jahodovou či jinou sladkou příchutí, takže takový obrázek může být dost zavádějící :)

- máte v plánu v tématu pokračovat v diplomové práci?

### Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X **výborně**    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.