



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Alice Škardová
Identifikační číslo studenta: 39683255

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Medicinální chemie
ID studia: 664740

Název práce: Stanovení vápníku, hořčíku a fosforu v kostech vybraných živočichů
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Jakub Hraníček, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Petr Kozlík, Ph.D.
Datum obhajoby: 11.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka Alice Škardová seznámila formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své bakalářské práce. Práce byla sepsána v českém jazyce a v tomto jazyce byla rovněž obhajována. Poté byly předneseny posudky vedoucího (v zastoupení předsedy komise) a oponenta bakalářské práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.

Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Podle jakého vzoru byl vytvořen seznam citací? Jak se vyhodnocovaly výsledky v případě měření dvou izotopu? (tazatel: J. Jindřich)
2. Jaké množství minerálů dostane pes z kostí do svého těla? Záleží také na typu kosti? (tazatelka: K. Kalíková)
3. Jak se budou kosti pro použití dále zpracovávat? Jak se kosti pro analýzu drtily? (tazatelka: M. Čermáková)
4. Nezkreslilo Vaše měření omývání samotných kostí? Co představuje zbytkový zůstatek po termické analýze? (tazatel: J. Kotek)
5. Jaký význam má uvádění meze opakovatelnosti v případě, že uváděné mediány nevykazují stejnou přesnost? (tazatel: V. Vyskočil)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 15 %, počet slov v nejdelším úseku podobnosti 43) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané bakalářské práci nalezena.

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucího práce: velmi dobře) i oponent (hodnocení oponenta: velmi dobře) doporučili předkládanou bakalářskou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Bc. i jako splněnou prerekvizitu pro následující státní závěrečnou zkoušku. Komise v tajném hlasování navrhla celkové hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

prof. RNDr. Jan Kotek, Ph.D. (přítomen)

doc. RNDr. Jindřich Jindřich, CSc.
(přítomen)

doc. RNDr. Květa Kalíková, Ph.D.
(přítomen)

RNDr. Michaela Čermáková, Ph.D.
(přítomen)