



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Lucie Schenková

Název práce: Význam humanitní vzdělanosti pro soudobou českou společnost

Vedoucí: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Autorka si vybrala nesmírně zajímavé a aktuální téma, v němž by člověk očekával mnoho otázek, analýzy vnitřních rozporů zkoumaných fenoménů, pokusy o jejich překlenutí, shrnutí dosavadních diskusí atd. Nicméně práce strukturovaná do 4 kapitol má od počátku do konce ryze deskriptivní charakter bez ambice samostatně formulovat vytyčený problém.*

### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce má přehledový a popisný charakter faktorů, které humanitní vzdělanost nesporně tvoří a nebo ji ovlivňují, nevyznačuje se ale schopností reflektovat problém postavení a vnímání humanitních věd českou společností.

Kritické připomínky zredukuji na příklady z jednotlivých kapitol. K úvodní větě kapitoly o humanitním vzdělání (str. 10): "Humanitní vzdělávání je součástí lidského života již od jeho vzniku, datovaného před zhruba dvěma miliony let, kdy již první lidé procházející se po naší planetě tvořili společenství-tlupy tj společně žijící méně organizované skupiny...." prosím o vysvětlení daného tvrzení v rozpravě - o jaké humanitní vzdělanosti v pravěku autorka hovoří? Kapitulu tvoří z velké části výčet disciplín, jež jsou zahrnovány pod název humanitní vědy.

Ve druhé kapitole o univerzitách autorka sice vypočítává fakulty, jež univerzitu tvoří, řekněme od založení po dnešní stav, ale zcela pomíjí otázku, co to jest ta "idea univerzity" o níž se zde hovoří a jakou roli hraje v životě univerzit dnešních. Za chybu považují, že autorka, i když pracuje s knihou *Obnova ideje univerzity*, nevěšmavě přešla zde uveřejněnou stejnojmennou stať Karla Jasperse, která je filosofickým základem všech úvah o smyslu a roli univerzity ve společnosti.

Konstatování na str. 29: "Humanitní vědy v České republice sice v akademické obci sehrávají důležitou roli, nicméně pro českou společnost už takový význam nemají, považují je totiž za méně užitečné než jakékoliv jiné vědy....," je zmatečné a stylisticky nesprávné. Pokud chce autorka říci, že v akademickém prostředí je vědomí o důležitosti humanitních věd nějak zakotveno (otázkou je, zdali to takto obecně platí), na rozdíl od stanoviska běžného člověka, který humanitní vědy spíše nepovažuje za nezbytnou součást vzdělanosti, měla by svá tvrzení nějak doložit.

Kapitola, která se týká humanitního vzdělávání v české společnosti má přehledový charakter. To, co je autorce nutno zde vytknout je povrchnost a zjednodušení na hranici únosnosti při interpretaci historických fází vývoje humanitní vzdělanosti v české společnosti. Na str. 31 autorka eufemisticky tvrdí: "Protektorát Čechy a Morava pod vlivem nacistické okupace humanitnímu vzdělávání příliš nepřál...." Následuje zmínka o cenzuře učebnic dějepisu a literatury a o nacistickém ovlivňování kritického myšlení. Nikde v textu ale autorka ani náznakem nezmiňuje, že v roce 1939 byly české vysoké školy zavřeny a studenti odvezeni do koncentračních táborů.

Poslední kapitolu tvoří především popis a výčet institucí - univerzit a fakult, které vzdělávají v humanitních vědách a popis vzdělávacích obsahů předmětů na školách.

### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář: Text je jazykově neobratný, s řadou stylistických a gramatických chyb ("nově nabitě poznatky", "nabití vědomostí").

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Otázky do diskuze (opt. dvě):

K řešení kterých důležitých společenských témat mohou a nebo dokonce musí humanitní vědy dnes přispět?

V čem jsou nenahraditelné?

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 03.08.2023

.....  
Jméno a podpis: doc. PhDr. Naděžda  
Pelcová, CSc.