



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

**Jméno studenta:**

Ondřej Kolesár

**Název práce:**

Motivace a úroveň pohybových schopností cvičenců úpolů.

**Cíl práce:**

Zjistit, jaká je motivace a úroveň vybraných pohybových schopností u studentů bojových umění, bojových sportů a sebeobran.

**1. Rozsah:**

* stran textu	103
* literárních pramenů (cizojazyčných)	58/11
* tabulky, grafy, přílohy	10/22/2

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost studenta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

nadprůměrná průměrná

**5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):**

2



## 6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Autor se rozhodl zjistit, jaká je motivace a úroveň vybraných pohybových schopností u studentů bojových umění, bojových sportů a sebeobrany. Bakalářská práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Cíl předkládané práce je formulován jasně a správně. Celkem má práce 9 kapitol na 103 stranách včetně příloh. V teoretické části autor prokázal schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku. Rozsah uvedené literatury je aktuální a dostačující. K dosažení stanovených cílů autor zvolil primárně metodu dotazníku. V práci je pak formulováno několik výzkumných otázek, které vycházejí z cílů práce a jsou v logické provázanosti. Z hlediska postupu i logiky práce je práce bez zásadnějších připomínek. Výzkumný vzorek je popsán dostatečně podrobně. Celkový počet respondentů je dostačující. Získaná data byla zpracována a vyhodnocena formou grafů s následnou interpretací.

Výsledková část je zpracována klasicky formou grafů a tabulek. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná a srozumitelná. V diskuzi autor interpretuje zjištěné výsledky a verifikuje stanovené výzkumné předpoklady. Závěry práce pak reflektují získané výsledky výzkumu, jež jsou jasně strukturované a přehledné. V samotném závěru pak student naznačuje vlastní smysl využití výsledků této práce. Formální stránka práce je víceméně bez připomínek (jedná se jen o parciální připomínky typografických drobností – občasné překlepy, nezarovnání textu do bloku apod.). Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakulního antiplagiátorského programu 2 % (jedná se však o řádnou citaci literárních zdrojů, resp. o citaci odkazů). Z pozice vedoucího práce konstatuji, že autor pracoval velmi samostatně, zodpovědně, pečlivě s velkým osobním zaujetím. Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně. Předložená práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací.

*Otázka vedoucího práce:*

*Byla provedena standardizace vytvořeného dotazníku?*

*Jaká byla kritéria výběru výzkumného vzorku?*

**7. Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**8. Navržený klasifikační stupeň**

**Datum: 17.7.2023**

\_\_\_\_\_ **podpis**



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova