UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)
Posudek vedoucí/ho práce ☒ Posudek oponenta/ky ☐

Autor/ka práce
Příjmení a jméno: Bradicová Kristina
Název práce: Návrh podnikatelského lánu cukrárny
Autor/ka posudku
Příjmení a jméno: Koudelková Petra
Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	☒	☐	☐	☐	☐
1.2	Technika práce	☒	☐	☐	☐	☐
1.3	Struktura práce	☒	☐	☐	☐	☐

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce a teze se v zásadě neliší.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	E
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	D
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Teoretická část obsahuje základní informace nutné k vypracování podnikatelského plánu. Zajímavé by bylo, kdyby se autorka ještě více rozepsala o podniku v gastronomii (1.1). Tato vsuvka byla zajímavá a mohlo být těchto bodů více.
Metodologii práce nastiňuje praktickou část. Absentuje zde marketingový výzkum trhu a tvorba podnikatelského plánu je založena pouze na analýzách. SWOT měla mít určitě další vysvětlení (co jednotlivé faktory znamenají pro podnik).
V návrhu plánu se místy objevují nereálné úvahy (40 míst k sezení na 40m čtverečních). Návrh samotný má dobrý začátek, ale působí nedokončeně. U marketingového plánu bych uvítala i media plán apod. Výrobní plán je okrajový, nezohledňuje počty vyrobených kusů apod.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE
Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnoťte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	B

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Po formální stránce je práce v pořádku. Přílohy jsou věcné a obrázky v textu v dostatečném rozlišení.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)
Předložená práce se zabývá návrhem podnikatelského plánu, který má reálný základ. Bohužel ve finální verzi chybí mnoho dílčích informací, které vedou k funčknímu plánu a je zde reálná obava, že by v praxi nemusel uspět. Jednotlivé výtky jsou uvedené výše. Obsahuje také poměrně dobrý finanční rozpočet (vzhledem k zaměření studia autorky).
Takže i přes výtky výše uvedené, je práce psaná srozumitelně, s jasným cílem, teorie obsahuje podklady vtahující se k tomuto typu prací a v obecné rovině splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Mohla byste aplikovat výsledky swot analýzy na zkomaný podnik?
5.2	V návrhové části v bodu "komunikace" hovoříte o zážitkovém marketingu. Co konkrétního navrhujete udělat, jaký by byl rozpočet této aktivity? A jaké eventy (konkrétní nápady s konkrétní produkcí a budgetem) by se mohly odehrávat ve vlajkové prodejně v Praze?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

☒ Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A ☐
B ☐
C ☐
D ☒
E ☒
F ☐ nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 05.09.2023 Podpis:
……..

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!