

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Eduard Kelemen, Ph.D. Datum: 31. 8. 2023
Autor: Sofia Taskina	
Název práce: Hipokampus a konsolidace kontextuální paměti ve fyziologických a patologických podmínkách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce se zabývá zpracováním kontextuální paměti a zejména její konsolidací. Zdůrazněna je role hipokampu a role spánku při konsolidaci kontextuálních paměťových stop. Diskutovány jsou poruchy konsolidačních procesů a jejich možné patologické následky.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do čtyř hlavních tematických okruhů. Autorka nejprve uvádí a vysvětluje pojem „kontext“. Při výkladu používá běžné příklady „ze života“ a současně představuje relevantní zdroje z odborné literatury. Druhá část se věnuje funkci hipokampu s důrazem na jeho roli v kontextovém učení. Probírána je anatomie, synaptická organizace a funkce hipokampu. Třetí část se zabývá přímo procesy učení a konsolidace paměti. Zmíněna je dlouhodobá potenciace (LTP), různé formy konsolidace, role spánku při konsolidaci paměti apod. Závěrečná část se zabývá možnými klinickými projevy a důsledky narušené konsolidace kontextuální paměti u posttraumatické stresové poruchy a u schizofrenie.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce je velice silně podpořena citacemi mnoha relevantních literárních zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje čtyři obrázky. Všechny jsou převzaté z citované literatury. Grafická úprava je standardní. Jazyková úroveň není vysoká, což je dáno i tím, že autorka není Češka a česky se stále učí.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka zpracovávala náročné téma. Zorientovala se v něm velmi dobře. Vyhledala relevantní literaturu a informace zpracovala, logicky roztrídila a přehledně prezentovala. Pro mě bylo poučné a zajímavé práci číst.

Autorka pracovala velmi samostatně, byla iniciativní. Práce vznikla s přispěním několika konzultací se mnou a rozhovorů autorky s dalšími členy našeho týmu.

Ve zpětném pohledu mohlo být zaměření práce užší. Konkrétněji zaměřené téma mohlo být zpracováno do větších detailů.

I když autorka na práci pracovala mnoho měsíců, ke konci zápasila s časem. Kvalitě a formální úrovni práce by pomohlo, kdyby nebyla dokončována na poslední chvíli.

Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: