

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Alena Strosserová	Oponent diplomové práce: PaedDr. Eva Marádová, CSc.
Název diplomové práce: Současné problémy školního stravování v ČR a vize jeho dalšího vývoje	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	x			

Klady práce:

- ... komplexní zmapování problematiky školního stravování v ČR v historickém kontextu až po současnost (školní jídelna jako řízená organizace zajišťující stravovací služby specifického charakteru + školní jídelna jako součást vzdělávání, tj. systémové podpory správného nutričního chování u dětí a mládeže);
- ... realizace a vyhodnocení výzkumného šetření, které zachytilo aktuální situaci v systému školního stravování z pohledu vedoucích těchto zařízení;
- ... porovnání výsledků šetření realizovaných v letech 2005 a 2015 s cílem popsat situaci z hlediska jejího vývoje v posledních deseti letech;
- ... vymezení aktuálních problémů v řízení školního stravování, identifikace jejich příčin jak na základě publikovaných studií, tak i reálných dat zjištěných vlastním výzkumným šetřením;
- ... návrh konkrétních opatření, jak zajistit fungování systému školního stravování na požadované úrovni, jak podpořit jeho řízení a přispět ke zvýšení prestiže školních jídelen.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- ... ojediněle v některých kapitolách není uveden odkaz na zdroj, *např. kap. 3.2.2 Kritika a obhajoba spotřebního koše*. Některé prameny, zejména legislativní normy zmíněné v textu, jsou v seznamu zdrojů obtížně dohledatelné. Pro lepší přehlednost lze doporučit využití poznámkového aparátu;
- ... chaotické je vyhodnocení otázky 10 - nesouhlasí názvy příslušné tabulky a grafu (s. 85 – 87)
- ... informace o vzestupu nespokojenosti vedoucích školních jídelen s metodickým vedením o 20 % nekorresponduje s údaji uvedenými v tabulce a grafu (s. 95 – 97).

Hodnocení práce: Diplomová práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte vyhodnocení otázky 15. Jedná se o 20 % nárůst nespokojenosti?
2. Uveďte na pravou míru vyhodnocení otázky 10.
3. Ukázalo výzkumné šetření z r. 2015 významné odlišnosti v názorech vedoucích menších jídelen (do 300 strážníků) a vedoucích jídelen s vyšším počtem strážníků? Specifikujte.

V Praze dne 29. 12. 2016

Eva Marádová

podpis