

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ivana Černajová <hr/> Datum: 3. 9. 2023
Autor: Štěpán Jerhot	
Název práce: Role basidiomycetních kvasinek v lišejníkové symbióze	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnout dosavadní poznatky o diverzitě, výskytu a roli basidiomycetních kvasinek v lišejnících.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje kapitoly: 1. Úvod, 2. Organismy vyskytující se v lišejnících, 3. Kvasinky vyskytující se v lišejníkových symbiózách, 4. Metody studia diverzity a funkce kvasinek v lišejnících, 5. Kritické zhodnocení dosud publikované literatury, 6. Možné směry dalšího výzkumu a 7. Závěr. Literatury, která se zaměřuje přímo na roli kvasinek v lišejnících, je objektivně málo, proto považuji členění práce za logické až vynalézavé. Zahrnutí stručného přehledu metodik je výborným základem k následnému zhodnocení dosud publikovaných výsledků. Zvláště oceňuji kapitoly 5 a 6.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje jsou dostatečné, autor zpracoval veškerou recentní literaturu na dané téma plus relevantní starší práce. Zdroje jsou, až na drobné chyby, citovány správně, v seznamu literatury chybí práce Tagirdzhanova et al. 2018.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je standardní, trpí však občasnými nepřesnými/nepovedenými formulacemi a menšími nedostatky, např.: prohlášení o samostatném vypracování obsahuje nesprávný rok, v práci jsou dvě kapitoly s číslem 4.1., formátování začátku kapitol není jednotné, v textu chybí odkazy k většině obrázků.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Téma basidiomycetních kvasinek v lišejnících je v recentní lichenologické literatuře hojně diskutováno, avšak jen málo prací se na něj přímo zaměřuje. Štěpán je dokázal odlišit, kriticky zpracovat a vhodně zvolit doplňující kapitoly (viz výše). Práce tak	

poskytuje ucelený a užitečný přehled o známé diverzitě basidiomycetních kvasinek, jejich výskytu a asociacích s mykobionty, o znalostech jejich možných funkcí a taky diskutovaných názorech. Cíle tedy byly splněny.

Práce obsahuje několik menších faktických chyb a formálních nedostatků. Některé podkapitoly jsou mírně chaotické. V abstraktu je informace, která se nikde jinde v textu nevyskytuje (vliv kvasinek na fitness hostitele).

Přílohou práce je tabulka shrnující basidiomycetní kvasinky známé z lišejníků od r. 2016 a jejich hostitele. Tabulka měla potenciál poskytnout velkou přidanou hodnotu, což se bohužel nepovedlo. Zástupci kvasinek jsou zde pojmenováni na různých vyšších taxonomických úrovních bez bližší specifikace a není tak jasné, jestli jedno jméno z různých prací patří stejnému organizmu.

Celkové práci považuji za přínosnou a povedenou a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Můžeš uvést příklad bazidiomycetních kvasinek, které způsobují na lišejnících háčky?

Je pojem „extracellular interaction matrix“ (Spribille et al. 2020) synonymem lišejníkové kůry?

V kapitole 5.2. píšeš: „V práci Tagirdzhanova et al. (2021) autoři zmiňují možnost, že by kvasinky mohly pomáhat s příjmem fosforu.“ – proč jejich výsledky interpretuješ jako možnost a ne důkaz?

Jaká data by tě přesvědčila o tom, že bazidiomycetní kvasinky jsou mutualistickým, příp. symbiotickým partnerem v lišejníkové symbióze?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 9. 2023**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.