

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D.</b> <hr/> <b>Datum: 15. 8. 2023</b>
<b>Autor: Blanka Petrášová</b>	
<b>Název práce:</b> Vliv metamfetaminu na neuroimunitní systém	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Zneužívání metamfetaminu může vést k neurotoxickým účinkům. Výzkum se dlouhodobě zaměřoval na vliv metamfetaminu na dopaminergní a glutamátergní neurotransmisi. V současné době se ukazuje, že metamfetamin vyvolává změny také u mikroglií a astrocytů a vyvolává neurozánět. Cílem bakalářské práce bylo shrnout nejnovější poznatky o vlivu metamfetaminu na jednotlivé složky neuroimunitního systému.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti. Vlastní text práce je logicky členěn do kapitol. Autorka se nejprve věnuje informacím o metamfetaminu a stručné charakteristice členů neuroimunitního systému. Další kapitoly jsou už konkrétně zaměřeny na shrnutí poznatků o vlivu metamfetaminu na mikrogliu, astrocyty, oligodendrocyty a žírné buňky. Text doplňuje i kapitola o vlivu metamfetaminu na hematoencefalickou bariéru, protože imunitní reakce v CNS je ovlivněná také její propustností.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v bakalářské práci citovala dostatečné množství článků a to 76. Použité údaje jsou relevantní a v textu správně citované. Nicméně v Seznamu použité literatury je pouze jedna citace označena jako sekundární, což neodpovídá realitě.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> V textu práce se občas vyskytují nesrozumitelné věty a překlepy. Obrazová dokumentace je poměrně chudá. V práci jsou pouze dva obrázky. Kapitola Závěr je poměrně stručná a zasloužila by si větší pozornost.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka v bakalářské práci shrnula poznatky o vlivu metamfetaminu na mikrogliu, astrocyty, oligodendrocyty, žírné buňky a také hematoencefalickou bariéru. Cíl práce byl tedy splněn. V některých pasážích práce působí jen jako seznam poznatků získaných z literatury bez vzájemného propojení. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b>	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>	

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.