

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> <b>RNDr. Zdeňka Drastichová, PhD.</b>
	<b>Datum: 18.8.2023</b>
<b>Autor: Šimon Popjak</b>	
<b>Název práce: Mikrobiální dysbióza indukovaná opioidmi</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem práce bylo přehledně shrnout poznatky o opioidních signálních systémech a mikrobiomu a popsat jejich vzájemné působení.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce je přehledně členěna do kapitol, včetně seznamu použitých zkratk, úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Tři obsáhlé kapitoly (kap. 3, 4 a 5) jsou přehledně rozděleny do podkapitol podle tématického zaměření.</p> <p>Občas se vyskytne nevhodně uspořádané pořadí odstavců v podkapitole (např. 4.2. Dysbioza).</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?          Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p>	
<p>Literární zdroje jsou v práci správně citovány. Jejich počet je dostatečný. Autor cituje primární zdroje, stejně tak přehledné články. Sekundární citace nejsou označeny. V přehledu literárních zdroje jsou dvě reference pouze se jmény autorů a názvem bez uvedení roku vydání a vydavatele, přičemž jedna z referencí (Trivedi et al. Pharmacology of Opioids) není v textu uvedena vůbec.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
<p>Tato bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Práce je napsaná ve slovenštině a jazyková úroveň je velmi dobrá, takřka bez překlepů a nejasností. Práce je však doplněna pouze jedním obrázkem a některá místa by si zasloužila grafické znázornění obrázkem či tabulkou.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Autor splnil cíle bakalářské práce. Práci zpracoval samostatně, použil relevantní zdroje a prokázal, že je schopen porozumět dané problematice a zpracovat ji do přehledného textu. Během sepisování práce aktivně komunikoval se školitelkou a konzultoval nejasnosti. Dokázal nastudovat velké množství informací týkajících se dvou odlišných problematik, tedy opioidních signálních systémů a mikrobiomu, a získat tak dostatečný přehled k tomu, aby byl schopen přehledně sepsat, jak opioidy a mikrobiom vzájemně interagují.</p>	

V některých ohledech by však měla být práce zpracována pečlivěji (přehled použité literatury, grafické znázornění popsaných informací, vhodná návaznost jednotlivých odstavců v některých podkapitolách). Proto navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/opponenta:**