



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Anna Vozková
Identifikační číslo studenta: 60656955

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Pedagogická a školní psychologie
ID studia: 559853

Název práce: Self-efficacy u začínajících vyučujících
Pracoviště práce: Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.

PhDr. Denisa Denglerová, Ph.D.

Datum obhajoby: 08.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentku v první části obhajoby představila její školitelka, doc. Smetáčková. Ocenila průběh studia - všechny studijní povinnosti, včetně zahraniční stáže, publikační činnosti, získání grantu (GAUK), účasti na konferenci byly splněny. Zahraniční text je nyní v recenzním řízení, zahraniční aktivity byly příkladné. Školitelka ocenila zapojení do dění katedry psychologie, včetně zapojení do výzkumů, které se na katedře řešily. Podobně je potřeba ocenit její zapojení do vedení bakalářských prací a do výuky.

Prezentaci disertační práce studentka zahájila odůvodněním tématu a svou motivaci, kterou pro práci měla. Dále byly studentkou představeny východiska disertační práce, které vycházely jak z teorie a výzkumné činnosti ve vztahu k pojetí self-efficacy u učitelů, tak ve vztahu k inkluzi. Cíle a desing výzkumu byly vztaženy k začínajícím učitelům, použitá metodologie výzkumu byla smíšená, pro zpracování dat byla použita tematická analýza a deskriptivní statistika, vzorek čítal 23 učitelů. Dále byly zmíněny výsledky práce - typologie profesních identit začínajících učitelů a jejich postoje vůči inkluzi. Velký důraz byl kladen na popis jednotlivých typů učitelských identit. Studentka také zmínila výsledky, které mohou najít uplatnění v praxi.

Oponentka práce, dr. Denglerová, která ocenila práci z hlediska množství výzkumných sond a části, která se věnuje kvalitativnímu designu a jeho výsledkům, za podnětnou považuje kategorizace učitelů ve vztahu k profesní identitě. Méně šťastné bylo kvantitativní zpracování, nikoli ve vztahu k počtu respondentům, ale interpretaci dat. Pro diskusi doporučuje více osvětlit grafické znázornění

učitelských identit a inkluze, protože to moc spolu nesouvisí, bylo by možné zpracovat ve dvou grafických zpracováních, se společným středem. Otázka pro diskusi - doporučení pro pedagogy, vzešlé z výzkumu.

Prof. Štech, druhý oponent práce, ocenil přínos práce - jedná se o první studii, která takto propojuje self-efficacy a společné vzdělávání (inkluzi). Struktura práce byla vhodná, některé pasáže byly i nadbytečné. Velmi kvalitní byla část kvalitativní, medailonky učitelů byly ilustrativní. Byly položeny otázky pro diskusi, diskuse výsledků v práci byla velmi precizní. Práci lze považovat za příspěvek k poznání vztahu mezi identitou učitele a jeho vztahu k inkluzi. V závěru byly diskutovány doporučení pro vyučující, které by mohly přinést jistější ukotvení učitelů pro práci se žáky se SVP. Otázka k diskusi - zda jsou rozdíly mezi začínajícími učiteli 1. a 2. stupně ZŠ. Teorie praxe - cesta k autonomii, vztahy mezi teorií a praxí.

Diskutovány byly další otázky - dynamika vztahu začínající vs. zkušený pedagog, učitelská dilemata začínajících, osvětlení dimenzí, na kterých by vytvořená typologie učitelů mohla stát.

Tajné hodnocení přineslo konečné výsledky - pro kladnou obhajobu se vyslovilo 6 členů, nebyla získána negativní odpověď.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.
Členové komise:	doc. Mgr. Lenka Lacinová, Ph.D.
	doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.
	PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.
	doc. PhDr. Markéta Švamberk Šauerová, Ph.D.
	doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.